



**APODACA**  
ORGULLO DE NUEVO LEÓN

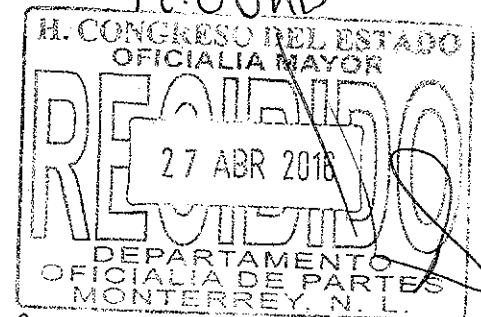
**C. DIP. DANIEL CARRILLO MARTINEZ**  
**PRESIDENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO**  
**DE NUEVO LEÓN**  
**PRESENTE.-**

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 33 Fracción III inciso e) de la Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León, me permito remitir a éste Honorable Congreso del Estado, los documentos y Estados Financieros correspondientes al primer trimestre del año 2016, con cifras de ingresos y egresos correspondientes a los meses de Enero, Febrero y Marzo 2016, aprobados mensualmente por mayoría en las Sesiones Ordinarias 9, 11 y 13 celebradas los días 29 de Febrero, 15 de Marzo y 26 de Abril del 2016, respectivamente.

Sin otro particular de momento, le reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**ATENTAMENTE**  
Apodaca, N.L., a 26 de Abril de 2016

  
**LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA**  
C. Presidente Municipal



Per A.G.F. 2016



**APODACA**  
ORGULLO DE NUEVO LEÓN

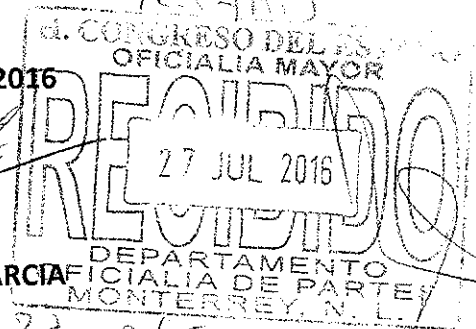
**C. DIP. DANIEL CARRILLO MARTINEZ**  
**PRESIDENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO**  
**DE NUEVO LEÓN**  
**PRESENTE.-**

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 33 Fracción III inciso e) de la Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León, me permito remitir a éste Honorable Congreso del Estado, los documentos y Estados Financieros correspondientes al segundo trimestre del año 2016, con cifras de ingresos y egresos correspondientes a los meses de Abril, Mayo y Junio 2016, aprobados mensualmente por unanimidad en las Sesiones Ordinarias 15, 16 y 19 celebradas los días 31 de Mayo, 28 de Junio y 26 de Julio del 2016, respectivamente.

Sin otro particular de momento, le reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

**ATENTAMENTE**  
Apodaca, N.L., a 26 de Julio de 2016

  
**LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA**  
C. Presidente Municipal



c.c.p. Archivo




**APODACA**  
ORGULLO DE NUEVO LEÓN

C. DIP. LIC. ANDRES MAURICIO CANTU RAMIREZ  
PRESIDENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE NUEVO LEÓN  
PRESENTE.-

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 33 Fracción III inciso e) de la Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León, me permito remitir a éste Honorable Congreso del Estado, los documentos y Estados Financieros correspondientes al tercer trimestre del año 2016, con cifras de ingresos y egresos correspondientes a los meses de Julio, Agosto y Septiembre 2016, aprobados mensualmente por mayoría en las Sesiones Ordinarias 21, 23 y 25 celebradas los días 30 de Agosto, 27 de Septiembre y 25 de Octubre del 2016, respectivamente.

Sin otro particular de momento, le reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

ATENTAMENTE  
Apodaca, N.L., a 25 de Octubre de 2016

  
LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA  
C. Presidente Municipal

c.c.p. Archivo





**APODACA**  
ORGULLO DE NUEVO LEÓN

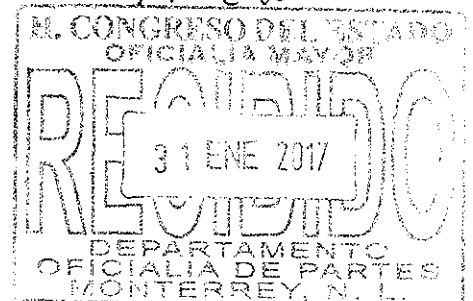
**C. DIP. LIC. ANDRES MAURICIO CANTU RAMIREZ  
PRESIDENTE DEL H. CONGRESO DEL ESTADO  
DE NUEVO LEÓN  
P R E S E N T E.-**

Con el fin de dar cumplimiento a lo establecido en el Artículo 33 Fracción III inciso e) de la Ley de Gobierno Municipal del Estado de Nuevo León, me permito remitir a éste Honorable Congreso del Estado, los documentos y Estados Financieros correspondientes al cuarto trimestre del año 2016, con cifras de ingresos y egresos correspondientes a los meses de Octubre, Noviembre y Diciembre 2016, aprobados mensualmente por mayoría en las Sesiones Ordinarias 27, 30 y 32 celebradas los días 29 de Noviembre del 2016, 20 de Diciembre del 2016 y 31 de Enero del 2017, respectivamente.

Sin otro particular de momento, le reitero a Usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración.

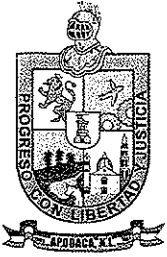
**ATENTAMENTE**  
**Apodaca, N.L., a 31 de Enero de 2017**

  
**LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA**  
**C. Presidente Municipal**



c.c.p. Archivo

426 A.G.F. 2016



Fecha: 09 de Marzo del 2017

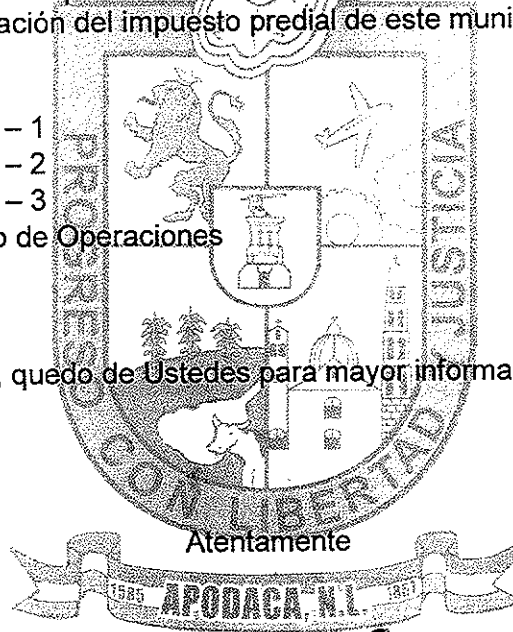
**COORDINACIÓN Y PLANEACIÓN HACENDARIA  
SUBSECRETARÍA DE INGRESOS**

Derivado de los trabajos realizados en el "Taller para el llenado de los formatos de información sobre la Recaudación del Impuesto Predial 2016" y en cumplimiento a la Ley de Coordinación Hacendaria del Estado de Nuevo León y a las "Reglas de validación de la información para el cálculo de los coeficientes de distribución de las participaciones federales", envío anexo al presente los formatos debidamente requisitados, con la información de la recaudación del impuesto predial de este municipio en el ejercicio 2016.

Anexos:

- Formato CPH – 1
- Formato CPH – 2
- Formato CPH – 3
- Reporte Diario de Operaciones

Sin más por el momento, quedo de Ustedes para mayor información.



Atentamente

Ing. Jorge Armando Guajardo Elizondo  
Tesorero Municipal de Apodaca

*Guajardo*  
GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN  
SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA  
GENERAL DEL ESTADO

**RECIBIDO**  
10 MAR 2017  
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN Y  
PLANEACIÓN HACENDARIA

Dirección de Coordinación y Planeación Hacendaria

Formato de Impuesto Predial DCPH - 1

DETERMINACIÓN DEL IMPUESTO ASIGNABLE 2016

MUNICIPIO

APODACA

RECAUDACIÓN	AÑO CORRIENTE (2016)	IMPUESTO	1	IMPORTE	DESCUENTOS	NETO
				170,005,412.00	34,212,101.09	135,793,310.91
		RECARGOS	2	7,539,936.00	5,025,805.00	2,514,131.00
		MULTAS	3	5,452,337.00	1,008,511.71	4,443,825.29
	REZAGO (2015 Y ANTERIORES)	IMPUESTO	4	34,296,780.00	2,996,310.28	31,300,469.72
		RECARGOS	5	5,140,730.00	4,850,288.00	290,442.00
		MULTAS	6	3,797,147.00	393,324.77	3,403,822.23
	GASTOS DE EJECUCIÓN		7	925,557.00	92,353.15	833,203.85
	CARGO POR FINANCIAMIENTO A PLAZOS O CONVENIO		8	0.00	0.00	0.00
	INDEMNIZACIONES		4	0.00	0.00	0.00
TOTAL			10 = SUMA DE 1 A 9	227,157,899.00	48,578,694.00	178,579,205.00
DEVOLUCIONES POR CUALQUIER TÍTULO O MOTIVO			11		97,414.61	-97,414.61
IMPUESTO ASIGNABLE			12 = 10-11	227,157,899.00	48,676,108.61	178,481,790.39

C. GUSTAVO JAVIER SOLIS RUIZ  
SÍNDICO PRIMERO

ING. JORGE A. GUAJARDO ELIZONDO  
TESORERO MUNICIPAL

LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA  
PRESIDENTE MUNICIPAL

Nota: Este formato deberá ser entregado en original en la Dirección de Coordinación y Planeación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado, ubicada en la calle General Escobedo #333 Sur 6° piso, en el centro de Monterrey, Nuevo León. C.P. 64000. Para mayor información, comunicarse con el Lic. César Gabriel Rivera Cantú, a los teléfonos 2020-2462 y 2020-1033 o a los correos electrónicos cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx o lucia.martinez@nuevoleon.gob.mx

FO-01/PR/SF/SICH-01

Dirección de Coordinación y Planeación Hacendaria

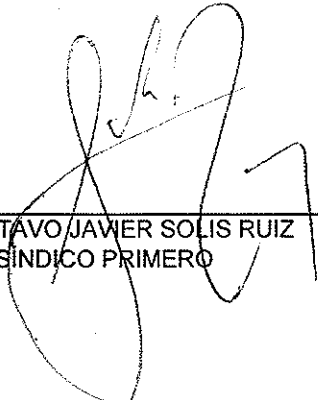
Formato de Impuesto Predial DCPH - 2

<b>CUENTAS PREDIAL 2016</b>
-----------------------------

MUNICIPIO	No. DE CUENTAS 2016	No. DE CUENTAS PAGADAS 2016	No. DE CUENTAS FALTANTES DE PAGAR 2016
-----------	------------------------	--------------------------------	--

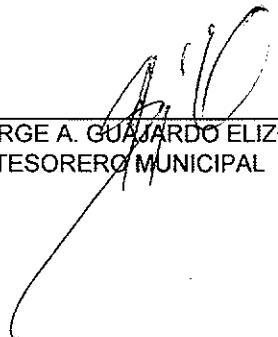
APODACA	224,850	102,962	121,888
---------	---------	---------	---------

No. de cuentas 2016: Se refiere a la facturación de enero de 2016. Es el número de lotes menos exentos.



---

C. GUSTAVO JAWER SOLIS RUIZ  
SINDICO PRIMERO



---

ING. JORGE A. GUAJARDO ELIZONDO  
TESORERO MUNICIPAL



---

LIC. OSCAR ROBERTO CANTU GARCIA  
PRESIDENTE MUNICIPAL

Nota: Este formato deberá ser entregado en original en la Dirección de Coordinación y Planeación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado, ubicada en la calle General Escobedo #333 Sur sexto piso, en el centro de Monterrey, Nuevo León. C.P. 64000. Para mayor información, comunicarse con el Lic. César Gabriel Rivera Cantú, a los teléfonos 2020-1033 y 2020-1048 o a los correos electrónicos [cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx](mailto:cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx) o [lucia.martinez@nuevoleon.gob.mx](mailto:lucia.martinez@nuevoleon.gob.mx)

FO-01/PR/SF/SICH-01

**Dirección de Coordinación y Planeación Hacendaria**

**Formato de Impuesto Predial DCPH - 3**

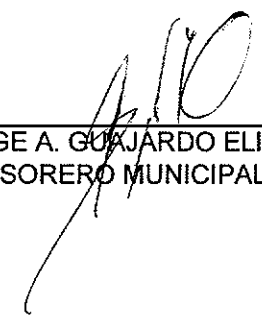
<b>DATOS DE FACTURACIÓN</b>
-----------------------------

**MUNICIPIO**

**APODACA**

IMPUESTO	FACTURACIÓN 2016
IMPUESTO 2016	255,110,470
REZAGO 2015	69,561,497
REZAGO 2014	51,328,564
REZAGO 2013	40,501,649
REZAGO 2012	27,153,770
SUBTOTAL	<b>443,655,950</b>
REZAGO	108,849,010
<b>FACTURACIÓN TOTAL</b>	<b>552,504,960</b>

  
 \_\_\_\_\_  
 C. GUSTAVO JAVIER SOLIS RUIZ  
 SÍNDICO PRIMERO

  
 \_\_\_\_\_  
 ING. JORGE A. GUAJARDO ELIZONDO  
 TESORERO MUNICIPAL

  
 \_\_\_\_\_  
 LIC. OSCAR ALBERTO CANTU GARCIA  
 PRESIDENTE MUNICIPAL

Nota: Este formato deberá ser entregado en original en la Dirección de Coordinación y Planeación Hacendaria de la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado, ubicada en la calle General Escobedo #333 Sur sexto piso, en el centro de Monterrey, Nuevo León. C.P. 64000. Para mayor información, comunicarse con el Lic. César Gabriel Rivera Cantú, a los teléfonos 2020-1033 y 2020-1048 o a los correos electrónicos [cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx](mailto:cesar.rivera@nuevoleon.gob.mx) o [lucia.martinez@nuevoleon.gob.mx](mailto:lucia.martinez@nuevoleon.gob.mx)

FO-01/PR/SF/SICH-01



# Municipio de Apodaca, Nuevo León

## Actualización

### Calificación

Escala Local, Largo Plazo  
Calidad Crediticia AA(mex)

Perspectiva Crediticia  
Largo Plazo Estable

### Información Financiera

#### Municipio de Apodaca, Nuevo León

(MXN millones)	31 dic 2015	31 dic 2014
IFOs	1,298.3	1,257.7
Deuda	153.8	207.8
Gasto Operacional	1,033.3	984.4
Ahorro Interno (AI)	265.1	273.3
AI/IFOs (%)	20.4	21.7
Inversión/IFOs (%)	11.0	26.9
Deuda/IFOs (x)	0.12	0.17
Deuda/AI (x)	0.58	0.76
Intereses/IFOs (%)	0.7	0.5
Servicio Deuda/IFOs (%)	9.9	6.0
Servicio Deuda/AI (%)	48.6	27.8

IFOs: Ingresos fiscales ordinarios. x: veces.  
Fuente: Apodaca y cálculos de Fitch.

### Reportes Relacionados

Marco Institucional de los Gobiernos Subnacionales en México (Septiembre, 2011)

Normas Prudenciales en Estados y Municipios; Importancia de su Aplicación Oportuna (Septiembre, 2011)

### Metodologías Relacionadas

Metodología de Calificación de Entidades Públicas Respaladas por Ingresos Fiscales (Agosto 14, 2012).

Metodología Global de Calificación de Gobiernos Locales y Regionales fuera de los EE.UU. (Julio 16, 2015).

### Analistas

Imelda Escoto  
+52 (81) 8399 9100  
imelda.escotos@fitchratings.com

Ricardo de Luna  
+52 (81) 8399 9100  
ricardo.deluna@fitchratings.com

### Factores Clave de la Calificación

**Endeudamiento Histórico Prudente:** Fitch Ratings destaca que Apodaca tiene un nivel bajo de endeudamiento con respecto a otras entidades calificadas en la categoría de AA(mex). Al cierre de 2015, la deuda directa de largo plazo ascendió a MXN153.8 millones y representó 0.12 veces (x) los ingresos fiscales ordinarios (IFOs), nivel inferior a la mediana del Grupo de Municipios Calificados por Fitch (GMF) de 0.26x. Apodaca cuenta con un crédito quirografario con saldo de MXN21 millones a diciembre de 2015.

**Importancia Económica:** Apodaca forma parte de la Zona Metropolitana de Monterrey (ZMM) y es catalogado como uno de los municipios industriales más importantes a nivel regional y nacional. El 40% de los parques industriales registrados en el Estado se ubica en este municipio, lo cual equivale a 60 parques industriales. Asimismo, tiene potencial para mantener el desarrollo económico y poblacional, puesto que cuenta con una extensión importante del territorio aún sin explotar. Por lo anterior, tiene grandes expectativas de crecimiento.

**Generación Elevada de Ahorro Interno:** El Municipio registra niveles de ahorro interno (AI) altos y consistentes, lo que le permite pagar puntualmente sus compromisos financieros y realizar un nivel alto de inversión con recursos propios. Al cierre de 2015, el AI ascendió a MXN265.1 millones y representó 20.4% de los IFOs. En los últimos 3 años, el promedio generado de AI ha sido de 22.5%, cifra que compara favorablemente con la mediana del GMF de 10.1%. Fitch espera un comportamiento similar en el AI en los próximos años.

**Inversión Municipal Alta:** Apodaca registró un nivel elevado de inversión total. La suma de la obra ejecutada en el Municipio totalizó MXN407.73 millones, siendo 35% realizada con recursos propios y el resto, con recursos etiquetados. La inversión municipal representó 11% de los IFOs, porcentaje superior a la mediana del GMF de 9.9%.

**Comparación Favorable en el Contexto del GMF:** Apodaca resulta muy sobresaliente en gran parte de los indicadores evaluados por la agencia, por lo que destaca su fortaleza entre las entidades calificadas por Fitch.

**Pensiones y Jubilaciones:** Existen posibles contingencias en el largo plazo relacionadas con la ausencia de un sistema formal de pensiones para los trabajadores al servicio del Municipio, lo cual es la limitante principal de la calificación.

### Sensibilidad de la Calificación

Entre los elementos que podrían detonar una baja de calificación están un incremento significativo en el endeudamiento, ya sea de corto o largo plazo, o un aumento importante en el nivel de gasto, aunado a una baja en los niveles de ingresos que provocara un deterioro importante y prolongado en la generación de AI. Por otra parte, llevar a cabo las reformas pertinentes para instituir un sistema formal de pensiones podría derivar en un ajuste al alza en la calificación.

## Anexo A

## Municipio de Apodaca, Nuevo León

(MXN millones nominales)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>a</sup>
<b>Estado de Origen y Aplicación de Recursos</b>						
<b>Ingresos Totales</b>	<b>1,142.5</b>	<b>1,096.6</b>	<b>1,426.8</b>	<b>1,472.7</b>	<b>1,479.1</b>	<b>1,227.4</b>
Ingresos Propios	349.8	296.4	387.9	451.0	466.6	409.4
Impuestos	216.2	198.7	279.2	320.5	303.7	289.3
Otros (Derechos, Productos, Aprovechamientos, etc.)	133.6	97.7	108.7	130.5	162.9	120.1
Otros Ingresos	792.6	813.2	1,038.9	1,021.7	1,012.5	818.0
Participaciones Federales	393.4	388.0	394.6	424.0	457.1	463.8
Fondo de Infraestructura Social (F-III Ramo 33)	13.0	23.8	25.8	28.9	29.0	29.7
Fondo de Fortalecimiento Municipal (F-IV Ramo 33)	234.2	263.3	255.3	273.6	276.7	283.7
Otras Aportaciones	152.0	138.1	363.2	295.3	249.8	40.8
<b>Egresos Totales</b>	<b>1,195.9</b>	<b>951.7</b>	<b>1,217.3</b>	<b>1,622.3</b>	<b>1,548.8</b>	<b>1,226.6</b>
Gasto Primario	1,179.4	938.2	1,215.5	1,615.7	1,539.0	1,219.0
Gasto Corriente	696.7	674.2	808.5	939.3	986.9	1,006.7
Transferencias Etiquetadas	33.4	-	-	-	12.2	-
Transferencias No Etiquetadas	26.1	15.0	36.0	45.1	46.4	51.9
Inversión Municipal	264.9	116.1	171.9	338.2	142.8	124.9
Inversión Etiquetada (F-III y otros)	158.3	132.9	199.0	293.1	264.9	5.6
Adefas	-	-	-	-	85.7	30.0
<b>Balance Primario</b>	<b>(50.1)</b>	<b>158.3</b>	<b>211.5</b>	<b>(143.0)</b>	<b>(59.9)</b>	<b>n.d</b>
(-) Intereses	16.5	13.5	1.9	6.5	9.7	n.d
<b>Balance Financiero</b>	<b>(66.6)</b>	<b>144.8</b>	<b>209.6</b>	<b>(144.8)</b>	<b>(69.6)</b>	<b>n.d</b>
(-) Amortizaciones de Deuda	100.6	191.7	46.6	69.3	119.0	n.d
(+) Disposiciones de Deuda	216.0	77.2	85.9	100.0	58.0	n.d
<b>Balance Fiscal</b>	<b>48.8</b>	<b>30.3</b>	<b>248.9</b>	<b>(114.1)</b>	<b>(130.7)</b>	<b>n.d</b>
Efectivo al Final del Período	74.1	114.4	347.2	220.9	136.6	n.d
<b>Indicadores Relevantes</b>						
Deuda Pública Directa (DD)	257.0	119.3	189.1	207.8	153.8	n.d
Ingresos Fiscales Ordinarios (IFOs) <sup>b</sup>	977.4	947.5	1,136.1	1,257.7	1,298.3	n.d
Gasto Operacional (GO) <sup>b</sup>	722.8	689.2	844.5	984.4	1,033.3	n.d
Ahorro Interno (AI) <sup>d</sup>	254.6	258.3	291.5	273.3	265.1	n.d
Ingresos Propios/Ingresos Totales (%)	30.6	27.0	27.2	30.6	31.5	n.d
GO/IFOs (%)	74.0	72.7	74.3	78.3	79.6	n.d
Ahorro Interno/IFOs (%)	26.0	27.3	25.7	21.7	20.4	n.d
Inversión Municipal/IFOs (%)	27.1	12.3	15.1	26.9	11.0	n.d
<b>Niveles de Endeudamiento y Sostenibilidad</b>						
DD/IFOs (veces)	0.26	0.13	0.17	0.17	0.12	n.d
DD/Ahorro Interno (veces)	1.01	0.46	0.65	0.76	0.58	n.d
Intereses/IFOs (%)	1.7	1.4	0.1	0.5	0.7	n.d
Intereses/Ahorro Interno (%)	6.5	5.2	0.6	2.4	3.6	n.d
Servicio de la Deuda (Intereses + Amortización)/IFOs (%)	12.0	15.9	4.2	6.0	9.9	n.d
Servicio de la Deuda (Intereses + Amortización)/Ahorro Interno (%)	46.0	58.5	16.6	27.8	48.6	n.d

<sup>a</sup> Presupuesto. <sup>b</sup> IFOs = Ingresos Propios + Participaciones Federales + Fondo Estatal + Fondo de Fortalecimiento Municipal (F-IV Ramo 33) + Subsemun. <sup>c</sup> GO = Gasto Corriente + Transferencias No-Etiquetadas. <sup>d</sup> Ahorro Interno = IFOs - GO. n.d.: No disponible.

Fuente: Apodaca y cálculos de Fitch.

## Anexo B

### Comparativo respecto al Grupo de Municipios calificados por Fitch (GMF)

	Apodaca 2014	Apodaca 2015	Medianas <sup>a</sup>			
			GMF 2014	AA 2014	As 2014	BBBs 2014
<b>Finanzas Públicas</b>						
Ingresos Totales (MXN millones)	1,473	1,479	1,170	1,921	1,455	669
Ingresos Propios (MXN millones)	451	467	284	720	346	182
Impuesto Predial (MXN millones)	135	142	80	218	124	49
Participaciones Federales (MXN millones)	424	457	1,170	1,921	1,455	669
Ingresos Propios/Ingresos Totales (%)	30.6	31.5	27.1	32.7	27.8	26.6
Ingresos Propios per Cápita (MXN)	721	713	747	894	963	699
Predial per cápita (MXN)	216	217	240	272	354	193
Gasto Corriente/IFOs (%)	74.7	76.0	79.2	69.2	78.2	81.8
Gasto Corriente/IFOs Promedio 3Y (%)	72.5	74.1	79.1	68.7	78.0	78.5
(GC + TNE)/IFOs (%)	78.3	79.6	91.0	82.6	90.7	94.4
(GC + TNE)/IFOs Promedio 3Y (%)	75.4	77.5	89.5	83.0	87.0	93.1
Inversión Municipal/IFOs (%)	26.9	11.0	10.2	13.0	8.9	10.5
Inversión Municipal/IFOs Promedio 3Y (%)	18.7	17.7	10.4	16.6	11.6	10.2
Inversión Municipal per Cápita (MXN)	540	218	237	354	250	222
Ahorro Interno (MXN millones)	273.3	265.1	79	308	104	49
Ahorro Interno/IFOs (%)	21.7	20.4	9.1	17.4	9.3	5.6
Ahorro Interno/IFOs Promedio 3Y (%)	24.6	22.5	10.5	17.0	13.0	7.4
Caja/Ingresos Totales (%)	15.0	9.3	8.0	10.7	7.8	8.2
<b>Endeudamiento y Sostenibilidad</b>						
Deuda Directa/IFOs (x)	0.17	0.12	0.26	0.16	0.20	0.26
Deuda Directa/Ahorro Interno (x)	0.76	0.58	3.8	0.7	2.4	5.1
Deuda Directa/Ahorro Interno Promedio 3Y (x)	0.76	0.56	3.1	0.9	1.9	3.7
Servicio de la Deuda/IFOs (%)	6.0	9.9	0.26	0.16	0.20	0.26
Servicio de la Deuda/Ahorro Interno (%)	27.8	48.6	61.0	12.6	35.0	76.2
Pago de Intereses/Ahorro Interno (%)	2.4	3.7	26.6	3.2	15.0	32.0
<b>Otros</b>						
Calificación (al cierre del ejercicio)	AA(mex)	AA(mex)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
Población (miles de habitantes)	626	655	313	731	408	245
Observaciones en la Muestra (número)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.

<sup>a</sup> La segmentación de las medianas se refiere a calificaciones en la escala local (mex). IFOs: Ingresos fiscales ordinarios. GC: Gasto corriente. TNE: Transferencias No-Etiquetadas. 3Y: 3 años. n.a.: No aplicable. n.d.: No disponible.

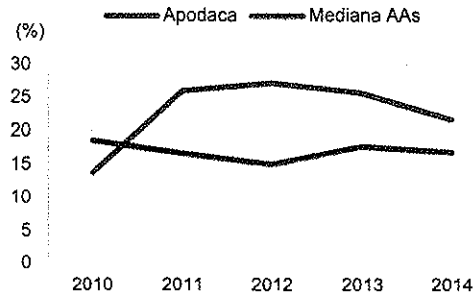
Fuente: Apodaca, emisores y cálculos de Fitch

## Anexo C

### Comparativo con Pares

#### Ahorro Interno

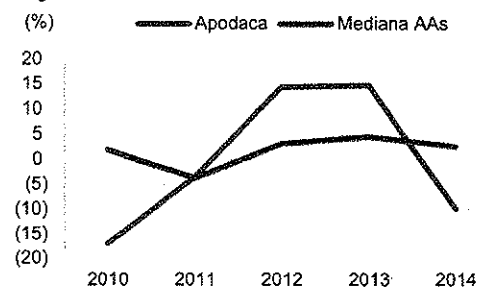
/IFOs



Nota: Dato no disponible para mediana de 2010.  
Fuente: Emisores y cálculos de Fitch.

#### Balance Primario

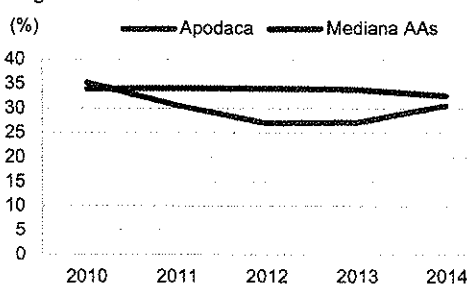
/Ingresos Totales



Nota: Dato no disponible para mediana de 2010.  
Fuente: Emisores y cálculos de Fitch.

#### Ingresos Propios

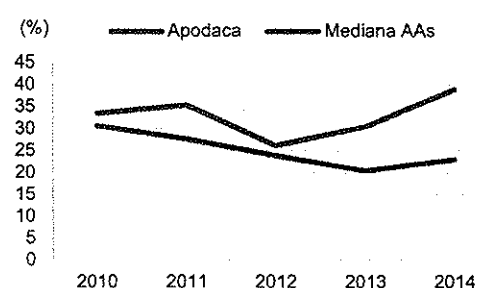
/Ingresos Totales



Nota: Dato no disponible para mediana de 2010.  
Fuente: Emisores y cálculos de Fitch.

#### Inversión Total

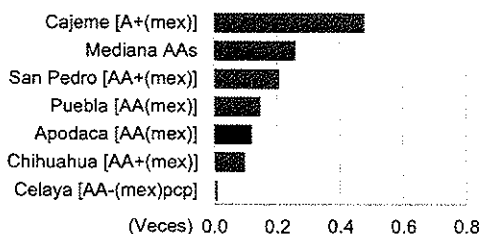
/Gasto Total



Nota: Dato no disponible para mediana de 2010.  
Fuente: Emisores y cálculos de Fitch.

#### Deuda Largo Plazo 2014

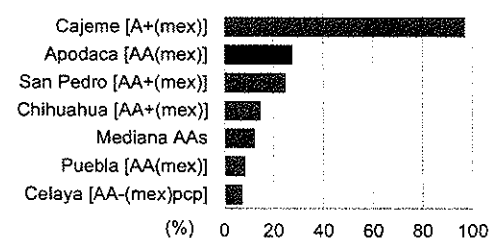
/IFOs



pcp: Perspectiva Crediticia Positiva.  
Fuente: Emisores y cálculos de Fitch.

#### Servicio de la Deuda Largo Plazo 2014

/IFOs



pcp: Perspectiva Crediticia Positiva.  
Fuente: Emisores y cálculos de Fitch.

### Políticas Contables y Ajustes

La información utilizada en este reporte proviene de estadísticas y documentos proporcionados por el municipio de Apodaca, de los ejercicios fiscales 2011–2015 y presupuesto 2016.

Para efectos de análisis, Fitch realiza ajustes en la información e indicadores financieros, lo cual explica las posibles diferencias entre la información publicada por Fitch y la contenida en la información pública de la entidad.

**Las calificaciones señaladas fueron solicitadas por el emisor o en su nombre y, por lo tanto, Fitch ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación.**

TODAS LAS CALIFICACIONES CREDITICIAS DE FITCH ESTAN SUJETAS A CIERTAS LIMITACIONES Y ESTIPULACIONES. POR FAVOR LEA ESTAS LIMITACIONES Y ESTIPULACIONES SIGUIENDO ESTE ENLACE: [WWW.FITCHRATINGS.COM](http://WWW.FITCHRATINGS.COM). ADEMÁS, LAS DEFINICIONES DE CALIFICACIÓN Y LAS CONDICIONES DE USO DE TALES CALIFICACIONES ESTÁN DISPONIBLES EN NUESTRO SITIO WEB [WWW.FITCHRATINGS.COM](http://WWW.FITCHRATINGS.COM). LAS CALIFICACIONES PÚBLICAS, CRITERIOS Y METODOLOGÍAS ESTÁN DISPONIBLES EN ESTE SITIO EN TODO MOMENTO. EL CÓDIGO DE CONDUCTA DE FITCH, Y LAS POLÍTICAS SOBRE CONFIDENCIALIDAD, CONFLICTOS DE INTERESES, BARRERAS PARA LA INFORMACIÓN PARA CON SUS AFILIADAS, CUMPLIMIENTO, Y DEMÁS POLÍTICAS Y PROCEDIMIENTOS ESTÁN TAMBIÉN DISPONIBLES EN LA SECCIÓN DE CÓDIGO DE CONDUCTA DE ESTE SITIO. FITCH PUEDE HABER PROPORCIONADO OTRO SERVICIO ADMISIBLE A LA ENTIDAD CALIFICADA O A TERCEROS RELACIONADOS. LOS DETALLES DE DICHO SERVICIO DE CALIFICACIONES SOBRE LAS CUALES EL ANALISTA LIDER ESTÁ BASADO EN UNA ENTIDAD REGISTRADA ANTE LA UNIÓN EUROPEA, SE PUEDEN ENCONTRAR EN EL RESUMEN DE LA ENTIDAD EN EL SITIO WEB DE FITCH.

Derechos de autor © 2016 por Fitch Ratings, Inc. y Fitch Ratings, Ltd. y sus subsidiarias. 33 Whitehall Street, New York, NY 10004. Teléfono: 1-800-753-4824, (212) 908-0500. Fax: (212) 480-4435. La reproducción o distribución total o parcial está prohibida, salvo con permiso. Todos los derechos reservados. En la asignación y el mantenimiento de sus calificaciones, Fitch se basa en información factual que recibe de los emisores y sus agentes y de otras fuentes que Fitch considera creíbles. Fitch lleva a cabo una investigación razonable de la información factual sobre la que se basa de acuerdo con sus metodologías de calificación, y obtiene verificación razonable de dicha información de fuentes independientes, en la medida de que dichas fuentes se encuentren disponibles para una emisión dada o en una determinada jurisdicción. La forma en que Fitch lleva a cabo la investigación factual y el alcance de la verificación por parte de terceros que se obtenga variará dependiendo de la naturaleza de la emisión calificada y el emisor, los requisitos y prácticas en la jurisdicción en que se ofrece y coloca la emisión y/o donde el emisor se encuentra, la disponibilidad y la naturaleza de la información pública relevante, el acceso a representantes de la administración del emisor y sus asesores, la disponibilidad de verificaciones preexistentes de terceros tales como los informes de auditoría, cartas de procedimientos acordadas, evaluaciones, informes actuariales, informes técnicos, dictámenes legales y otros informes proporcionados por terceros, la disponibilidad de fuentes de verificación independiente y competentes de terceros con respecto a la emisión en particular o en la jurisdicción del emisor, y una variedad de otros factores. Los usuarios de calificaciones de Fitch deben entender que ni una investigación mayor de hechos ni la verificación por terceros puede asegurar que toda la información en la que Fitch se basa en relación con una calificación será exacta y completa. En última instancia, el emisor y sus asesores son responsables de la exactitud de la información que proporcionan a Fitch y al mercado en los documentos de oferta y otros informes. Al emitir sus calificaciones, Fitch debe confiar en la labor de los expertos, incluyendo los auditores independientes con respecto a los estados financieros y abogados con respecto a los aspectos legales y fiscales. Además, las calificaciones son intrínsecamente una visión hacia el futuro e incorporan las hipótesis y predicciones sobre acontecimientos futuros que por su naturaleza no se pueden comprobar como hechos. Como resultado, a pesar de la comprobación de los hechos actuales, las calificaciones pueden verse afectadas por eventos futuros o condiciones que no se previeron en el momento en que se emitió o afirmó una calificación.

La información contenida en este informe se proporciona "tal cual" sin ninguna representación o garantía de ningún tipo. Una calificación de Fitch es una opinión en cuanto a la calidad crediticia de una emisión. Esta opinión se basa en criterios establecidos y metodologías que Fitch evalúa y actualiza en forma continua. Por lo tanto, las calificaciones son un producto de trabajo colectivo de Fitch y ningún individuo, o grupo de individuos, es únicamente responsable por la calificación. La calificación no incorpora el riesgo de pérdida debido a los riesgos que no sean relacionados a riesgo de crédito, a menos que dichos riesgos sean mencionados específicamente. Fitch no está comprometido en la oferta o venta de ningún título. Todos los informes de Fitch son de autoría compartida. Los individuos identificados en un informe de Fitch estuvieron involucrados en, pero no son individualmente responsables por, las opiniones vertidas en él. Los individuos son nombrados solo con el propósito de ser contactos. Un informe con una calificación de Fitch no es un prospecto de emisión ni un sustituto de la información elaborada, verificada y presentada a los inversores por el emisor y sus agentes en relación con la venta de los títulos. Las calificaciones pueden ser modificadas, suspendidas, o retiradas en cualquier momento por cualquier razón a sola discreción de Fitch. Fitch no proporciona asesoramiento de inversión de cualquier tipo. Las calificaciones no son una recomendación para comprar, vender o mantener cualquier título. Las calificaciones no hacen ningún comentario sobre la adecuación del precio de mercado, la conveniencia de cualquier título para un inversor particular, o la naturaleza impositiva o fiscal de los pagos efectuados en relación a los títulos. Fitch recibe honorarios por parte de los emisores, aseguradores, garantes, otros agentes y originadores de títulos, por las calificaciones. Dichos honorarios generalmente varían desde USD1.000 a USD750.000 (u otras monedas aplicables) por emisión. En algunos casos, Fitch calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular, o emisiones aseguradas o garantizadas por un asegurador o garante en particular, por una cuota anual. Se espera que dichos honorarios varíen entre USD10.000 y USD1.500.000 (u otras monedas aplicables). La asignación, publicación o diseminación de una calificación de Fitch no constituye el consentimiento de Fitch a usar su nombre como un experto en conexión con cualquier declaración de registro presentada bajo las leyes de mercado de Estados Unidos, el "Financial Services and Markets Act of 2000" de Gran Bretaña, o las leyes de títulos y valores de cualquier jurisdicción en particular. Debido a la relativa eficiencia de la publicación y distribución electrónica, los informes de Fitch pueden estar disponibles hasta tres días antes para los suscriptores electrónicos que para otros suscriptores de imprenta.



Credit  
Rating  
Agency

A NRSRO Rating\*

# Municipio de Apodaca

## Estado de Nuevo León

HR AA-

Finanzas Públicas  
12 de septiembre de 2016

Calificación

Municipio de Apodaca HR AA-

Perspectiva Estable

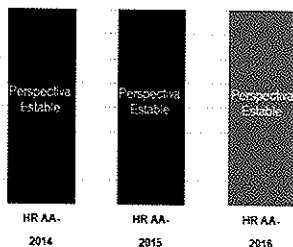
### Contactos

**Daniel Espinosa**  
Analista  
daniel.espinosa@hrratings.com

**Álvaro Rodríguez**  
Asociado  
alvaro.rodriguez@hrratings.com

**Ricardo Gallegos**  
Director Ejecutivo Senior de Finanzas  
Públicas / Infraestructura  
ricardo.gallegos@hrratings.com

Evolución de la calificación crediticia, 2014 a 2016



Fuente: HR Ratings

### Definición

La calificación de largo plazo que determina HR Ratings para el Municipio de Apodaca es HR AA- con Perspectiva Estable. Esta calificación, en escala local, se considera con alta calidad crediticia, y ofrece gran seguridad para el pago oportuno de obligaciones de deuda. Mantiene muy bajo riesgo crediticio ante escenarios económicos adversos. El signo (-) otorga una posición de debilidad relativa dentro del mismo rango de calificación.

La presente administración está encabezada por el Lic. Oscar Alberto Cantú del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El periodo de la actual administración es del 31 de octubre de 2015 al 30 de octubre de 2018.

## HR Ratings ratificó la calificación de HR AA- con Perspectiva Estable al Municipio de Apodaca, Estado de Nuevo León.

La ratificación de la calificación obedece al comportamiento observado en 2015, así como al esperado en las principales métricas de Deuda del Municipio para los próximos años. Al cierre de 2015, el Servicio de Deuda y Deuda Neta a ILD reportaron un nivel de 10.2% y 14.7% respectivamente, mientras que HR Ratings esperaba un nivel de 11.3% y 16.3%. En lo anterior, destaca en 2015 un monto 8.6% mayor al proyectado en los ILD. De acuerdo con el perfil de Deuda vigente, aunado a los resultados financieros proyectados, se espera que para los próximos años las métricas de Servicio de Deuda y Deuda Neta a ILD reporten un nivel promedio de 4.7% y 8.9%. Por otro lado, las Obligaciones Financieras sin Costo pasaron de P\$127.2m en 2014 a P\$222.5m en 2015, debido al incremento registrado en los adeudos con Proveedores y Contratistas relacionados a obra pública. Por lo tanto, la métrica de OFsC Netas a ILD pasó de 8.9% en 2014 a 20.1% en 2015. HR Ratings dará seguimiento al comportamiento en las OFsC, ya que se estima que la métrica anterior se mantenga relativamente estable para los siguientes ejercicios.

### Variables Relevantes: Municipio de Apodaca

(Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)

Periodo	2014	2015	2016p	2017p	2018p	jun-15	jun-16
Ingresos Totales (IT)	1,472.8	1,475.5	1,529.7	1,612.9	1,640.9	714.7	808.8
Ingresos de Libre Disposición (ILD)	875.0	923.4	956.1	991.2	1,039.2	478.1	576.5
Deuda Neta	190.7	135.6	92.8	80.5	75.0	n.a.	n.a.
Balance Financiero a IT	-13.5%	-13.3%	-2.2%	-2.0%	-2.5%	3.6%	37.3%
Balance Primario a IT	-9.7%	-9.0%	0.1%	0.1%	-0.7%	9.1%	39.4%
Balance Primario Ajustado a IT	-3.6%	-2.7%	3.4%	1.2%	0.7%	n.a.	n.a.
Servicio de la Deuda a ILD	8.7%	10.2%	6.0%	3.4%	2.9%	12.2%	6.9%
SDQ a ILD Netos de SDE	2.3%	3.5%	2.6%	0.0%	0.0%	4.0%	4.0%
Deuda Neta a ILD	21.8%	14.7%	9.7%	8.1%	7.2%	n.a.	n.a.
Deuda Quirografaria a Deuda Total	12.6%	13.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%
Obligaciones Financieras sin Costo Netas a ILD	8.9%	20.1%	19.4%	18.8%	17.9%	n.a.	n.a.

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio

p: Proyectado.

Algunos de los aspectos más importantes sobre los que se basa la calificación son:

- **Deuda Directa del Municipio.** La Deuda Directa al cierre de 2015 ascendió a P\$176.8m, y está compuesta por P\$153.8m de Largo Plazo, P\$21.0m de Corto Plazo y P\$2.0m de Otras Obligaciones donde se registra un saldo por Anticipo de Participaciones. Dentro de la Deuda de Largo Plazo, se encuentran dos créditos estructurados con Banorte por P\$102.0m y con Banamex por P\$51.7m. Cabe mencionar que la Deuda a Corto Plazo fue amortizada en enero de 2016 y el saldo en Otras Obligaciones ya fue liquidado.
- **Desempeño del Servicio de Deuda y Deuda Neta.** El Servicio de Deuda sobre los ILD pasó de 8.7% en 2014 a 10.2% en 2015. Esto debido principalmente a la liquidación de tres créditos a largo plazo durante 2015. Debido a lo anterior, la Deuda Neta representó 14.7% de los ILD en 2015, mientras que el nivel observado en 2014 fue de 21.8%. Cabe destacar que HR Ratings esperaba para 2015 en la métrica de SD a ILD un nivel de 11.3% y para la DN a ILD 16.3%. De acuerdo con el perfil de Deuda vigente, aunado a los resultados financieros proyectados, se espera que el SD y DN representen en promedio para los próximos años 4.7% y 8.9% de los ILD, respectivamente.
- **Nivel de Obligaciones Financieras sin Costo.** Las Obligaciones Financieras sin Costo pasaron de P\$140.3m a P\$222.5m de 2014 a 2015. Esto debido al incremento registrado en los adeudos con Proveedores y Contratistas relacionados con Obra Pública. Dado lo anterior, la métrica de Obligaciones Financieras sin Costo Netas sobre los ILD en 2015 fue de 20.1%, mientras que en 2014 se observó un nivel de 8.9%. HR Ratings espera que las OFsC Netas a ILD se mantengan relativamente estables al promediar 19.1% para los siguientes ejercicios. No obstante, se dará seguimiento al comportamiento de las OFsC, ya que en caso de registrar un crecimiento sustancial, esto se podría ver reflejado negativamente en la calificación crediticia del Municipio.
- **Resultado en el Balance Primario.** El Municipio durante 2014 y 2015 registró un Balance Primario deficitario que en promedio representó 9.3% de los Ingresos Totales. Sin embargo, al considerar los recursos pendientes por ejercer, se observó un Balance Primario Ajustado deficitario de 3.2% en dichos periodos. Esto debido al alto nivel de Obra Pública registrado, en línea con el financiamiento adicional adquirido durante 2013 y 2014, el cual fue destinado a inversión pública productiva. De acuerdo con el alto monto erogado de Obra Pública en 2015, se espera que el Gasto Total reporte una reducción de 6.5% de 2015 a 2016. Por otro lado, los Ingresos Totales en 2016 reportarían un monto 3.7% superior a lo registrado en 2015, donde destaca que la tendencia creciente continúe en la recaudación propia. Con ello, HR Ratings estima que la Entidad registre en 2016 un resultado equilibrado en el Balance Primario.

Hoja 1 de 20

\*HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings) es una institución calificadoradora de valores registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) de los Estados Unidos de Norteamérica como una NRSRO para este tipo de calificación. El reconocimiento de HR Ratings como una NRSRO está limitado a activos gubernamentales descritos en la cláusula (v) de la sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act of 1934.

Twitter: @HRRATINGS



### Principales Factores Considerados

El Municipio de Apodaca forma parte de la Zona Metropolitana de Monterrey. Colinda al norte con el Municipio de General Zuazua; al sur con los Municipios de Guadalupe y San Nicolás de los Garza; al oeste con el Municipio de General Escobedo; y al este con el Municipio de Pesquería. Oficialmente el Municipio de Apodaca tiene una superficie territorial de 183.5 km<sup>2</sup>.

La ratificación de la calificación se debe al comportamiento registrado y esperado en las principales métricas de Deuda para los próximos años. La Deuda Directa al cierre de 2015 ascendió a P\$176.8m, y está compuesta por P\$153.8m de Largo Plazo, P\$21.0m de Corto Plazo y P\$2.0m de Otras Obligaciones correspondiente a un Anticipo de Participaciones. Dentro de la Deuda de Largo Plazo, se encuentran dos créditos estructurados con Banorte por P\$102.0m y con Banamex por P\$51.7m. Cabe mencionar que la Deuda a Corto Plazo fue amortizada en enero de 2016 y el saldo en Otras Obligaciones ya fue liquidado.

El Servicio de Deuda en 2015 representó 10.2% de los ILD, lo que fue mayor al nivel de 8.7% observado en 2014. Esto como consecuencia principalmente de la liquidación de tres créditos a largo plazo durante 2015. Es importante mencionar que el resultado en la métrica de SD a ILD fue menor al estimado por HR Ratings gracias a un crecimiento de 5.5% en los ILD de 2014 a 2015. Debido a la liquidación del crédito a corto plazo en enero de 2016, aunado al perfil de amortización vigente, se estima que el Servicio de Deuda represente 6.0% de los ILD en 2016 y 3.4% para 2017. No obstante, HR Ratings no considera adquisición de financiamiento adicional a corto plazo para los próximos años.

Por otra parte, la Deuda Neta como proporción de los ILD pasó de 21.8% en 2014 a 14.7% en 2015. La disminución en esta métrica obedeció principalmente a la liquidación observada de tres créditos a largo plazo. Debido al comportamiento observado en los ILD, la métrica de DN a ILD reportó en 2015 un nivel inferior al esperado por HR Ratings de 16.3%. De acuerdo con el perfil de amortización vigente, aunado a los resultados financieros proyectados, se espera que la Deuda Neta a ILD disminuya a un nivel de 9.7% en 2016 y 8.1% para 2017.

Las Obligaciones Financieras sin Costo aumentaron de P\$140.3m en 2014 a P\$222.5m en 2015. Este comportamiento se debió al incremento registrado en los adeudos con Proveedores y Contratistas relacionados con Obra Pública. Dado lo anterior, la métrica de Obligaciones Financieras sin Costo Netas sobre los ILD en 2015 fue de 20.1%, mientras que en 2014 se observó un nivel de 8.9%. HR Ratings espera que las OFsC Netas a ILD se mantengan relativamente estables al promediar 19.1% para los siguientes ejercicios. No obstante, se dará seguimiento al comportamiento de las OFsC, ya que en caso de registrar un crecimiento sustancial, esto se podría ver reflejado negativamente en la calificación crediticia del Municipio.

La Entidad registró en 2013 un superávit en el Balance Primario que correspondió a 14.1% de los Ingresos Totales (IT). Esto debido a un nivel extraordinario de recursos Federales y Estatales de Gestión en 2013. Después de haber registrado dicho superávit, el Municipio reportó déficits en 2014 y 2015 que fueron equivalentes a 9.7% y 9.0% de los IT respectivamente, donde destaca el alto monto ejercido de Obra Pública en dichos ejercicios. Por otro lado, los Ingresos Totales reportaron un ligero incremento al pasar de P\$1,472.8m en 2014 a P\$1,475.5m en 2015. Dentro de los IT, los Ingresos Federales





Credit  
Rating  
Agency

A NRSRO Rating\*

# Municipio de Apodaca

## Estado de Nuevo León

# HR AA-

Finanzas Públicas  
12 de septiembre de 2016

registraron un monto 1.2% menor a lo observado en 2014, mientras que los Ingresos Propios aumentaron 3.4%, donde destaca la tendencia ascendente en la recaudación propia durante todo el periodo de análisis.

Cabe mencionar que HR Ratings estimaba para 2015 un déficit en el Balance Primario equivalente a 4.2% de los Ingresos Totales. Lo anterior debido a un menor monto esperado en el Gasto Total, el cual estuvo compuesto en 2015 por P\$1,202.8m de Gasto Corriente y P\$468.9m de Gasto No Operativo, mientras que HR Ratings estimaba que se registrarán P\$1,138.3m de Gasto Corriente y P\$400.9m de Gasto No Operativo. No obstante, el Ingreso Total observado en 2015 fue 4.3% mayor que el estimado en las proyecciones para ese año, como consecuencia de un mayor nivel en los Ingresos de Libre Disposición (ILD).

HR Ratings estima que en 2016 el Gasto Total reporte una reducción de 6.5% frente a lo observado en 2015, como resultado de una contracción proyectada de 28.7% en los Gastos No Operativos. Lo anterior debido al alto nivel ejercido de Obra Pública en 2015, aunado al proyecto de infraestructura planteado por la Entidad. Por otra parte, los Ingresos Totales en 2016 reportarían un monto 3.7% superior a lo registrado en 2015. Dentro de los ingresos, destaca el crecimiento proyectado de 4.1% en la recaudación propia, debido a la tendencia creciente mostrada durante todo el periodo de análisis, así como al avance registrado a junio de 2016. Por lo tanto, HR Ratings estima que la Entidad registre en 2016 un resultado equilibrado en el Balance Primario.

HR Ratings monitoreará el desempeño de las principales métricas de Deuda de la Entidad conforme a la no adquisición de financiamiento adicional. Esto con el objetivo de identificar cualquier desviación importante con respecto a las expectativas, lo cual podrá verse reflejado en la calidad crediticia del Municipio.





## Perfil del Municipio

El presente reporte de calificación se enfoca en el análisis y evaluación de la información financiera de los últimos meses del Municipio de Apodaca, Estado de Nuevo León. La calificación incorpora información del cierre de cuenta pública 2015, el avance presupuestal a junio 2016, así como la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos 2016. Para mayor información sobre las calificaciones asignadas por HR Ratings al Municipio de Apodaca, puede consultarse el reporte inicial publicado el 18 de agosto de 2010, así como el último reporte de seguimiento, previo a este, publicado el 7 de septiembre de 2015, a través de nuestra página web: [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com)

## Eventos Relevantes

### Elecciones 2015 y cambio de Administración

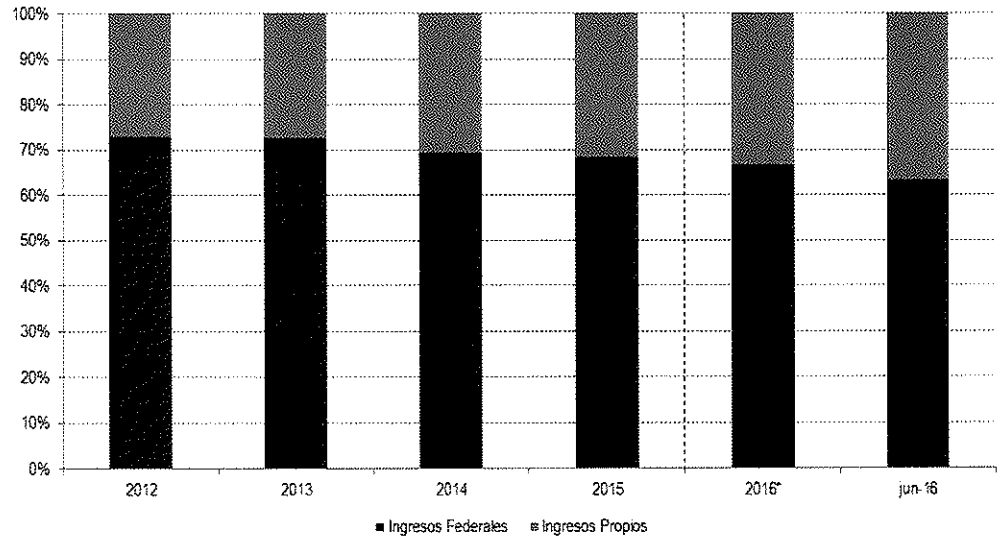
El pasado 7 de junio de 2015 se llevaron a cabo las elecciones para Presidente Municipal, donde resultó electo el Lic. Oscar Alberto Cantú del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El periodo de la actual administración es del 31 de octubre de 2015 al 30 de octubre de 2018. HR Ratings dará seguimiento al cambio de administración y el impacto que podría generar sobre los resultados financieros de la Entidad, con énfasis en el comportamiento del Gasto Corriente.

## Análisis de Riesgo

### Ingresos

Al cierre de 2015, los Ingresos Totales fueron por P\$1,475.5m, lo que representó un ligero aumento en comparación con lo reportado en 2014. El cambio se debió al crecimiento en los Ingresos Propios de 3.4% de 2014 a 2015. Lo anterior gracias al incremento reportado en los Derechos, ya que en 2015 ascendieron a P\$85.6m, mientras que en 2014 fueron por P\$67.4m. Por otro lado, los Ingresos Federales registraron una reducción de 1.2% de 2014 a 2015, debido a un menor nivel en los recursos Federales y Estatales de Gestión, al disminuir de P\$295.3m en 2014 a P\$246.4m en 2015.

Gráfica 1. Ingresos Federales y Propios para el Municipio de Apodaca, de 2012 a 2016\*



Fuente: HR Ratings con información proporcionada por el Municipio.  
\*Presupuesto.

Los Ingresos Totales de Apodaca mostraron una composición promedio de 70.8% en Ingresos Federales y 29.2% de Ingresos Propios durante el periodo analizado (2012-2015). Cabe mencionar que la composición promedio de ingresos en los Municipios calificados por HR Ratings es de 76.1% Ingresos Federales y 23.9% Ingresos Propios, por lo que se puede observar una menor dependencia hacia los recursos de orden Federal por parte de la Entidad.

En 2015, los Ingresos Federales registraron un decremento de 1.2% con respecto al año anterior, al cerrar en P\$1,009.1m. Este cambio fue consecuencia particularmente de una menor recaudación de ingresos Federales y Estatales de Gestión, los cuales decrecieron P\$48.9m en 2015, al reportar un cambio de 16.6% de forma interanual. A continuación se enlistan los ingresos de gestión de mayor relevancia que se reportan dentro de Otros Federales en 2015:

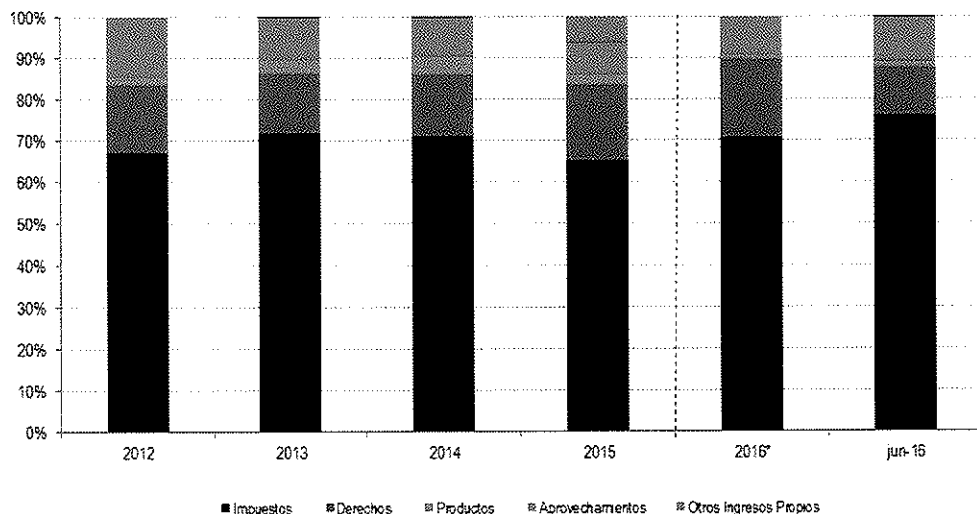
- Fondo Metropolitano<sup>1</sup>: P\$44.2m.
- Fondo de Contingencias Económicas: P\$38.1m.
- HABITAT<sup>2</sup>: P\$11.6m.

Por otra parte, las Participaciones Federales aumentaron 7.8%, al pasar de P\$424.0m a P\$457.1m de 2014 a 2015, lo que en gran parte se debió a los recursos recibidos de ISR Participable por P\$24.8m durante 2015. Adicionalmente, las Aportaciones Federales mostraron un ligero crecimiento al ascender a P\$305.7m, lo que representó un cambio interanual de 1.0%.

<sup>1</sup> Fondo Metropolitano: asignación a los programas, proyectos, obras de infraestructura y acciones que acrediten su beneficio económico y social, así como la evaluación de su impacto ambiental, en el ámbito territorial que conforma la Zona metropolitana.

<sup>2</sup> Hábitat es un programa que articula los objetivos de la política social con los de la política de desarrollo urbano y ordenamiento territorial del Gobierno Federal, para contribuir a reducir la pobreza urbana y mejorar la calidad de vida de los habitantes de las zonas urbanas marginadas.

**Gráfica 2. Composición de Ingresos Propios del Municipio de Apodaca, de 2012 a 2016\***



Fuente: HR Ratings con información proporcionada por el Municipio.  
\* Presupuesto.

Al cierre de 2015, los Ingresos Propios reportaron un incremento de 3.4% interanual, al pasar de P\$451.1m en 2014 a P\$466.4m. Lo anterior se debió principalmente al crecimiento de 27.1% de 2014 a 2015 en Derechos. Esto gracias a una mayor cantidad recaudada por Construcciones y Urbanizaciones al registrar P\$60.2m en 2015, mientras que en 2014 recibieron un nivel de P\$47.2m. De acuerdo con la información proporcionada por la Entidad, el comportamiento anterior obedeció a las licencias de uso de suelo y permisos para construcción otorgados.

El rubro de Impuestos cerró en P\$303.7m en 2015, lo que fue 5.2% menor que lo registrado en 2014, debido particularmente a la reducción en lo recaudado por el Impuesto sobre Adquisición de Inmuebles, ya que pasó de P\$185.1m en 2014 a P\$151.8m en 2015. No obstante, los ingresos por el Impuesto Predial continúan con una tendencia creciente al registrar P\$142.0m en 2015, mientras que en 2014 se observó un monto por P\$135.3m. De acuerdo con la información brindada por la Entidad, se implementaron las siguientes medidas para el cobro de Predial: campañas de descuentos en el primer trimestre del año, módulos de cobro instalados en diferentes puntos del Municipio, actualización de base catastral, envió de notificaciones y entrega personalizada de descuentos.

**Tabla 1. Impuestos de Apodaca, 2013 a 2015**  
(Cifras en Millones de Pesos Corrientes)

Concepto	2013	2014	2015
	Obs.	Obs.	Obs.
<b>Impuestos</b>	<b>279.2</b>	<b>320.5</b>	<b>303.7</b>
Predial	121.2	135.3	142.0
ISAI	157.9	185.1	151.8
Otros	0.1	0.1	9.9

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.



La recaudación por concepto de Productos ascendió a P\$11.6m en 2015, cuando en 2014 se registró un monto por P\$19.8m. Esto debido al nivel extraordinario de P\$13.1m recibido en 2014 por Venta o Arrendamiento de Bienes Municipales. En cuanto a los Aprovechamientos, se observó una disminución interanual de 15.0%, al ascender a P\$36.8m en 2015. Lo anterior como consecuencia principalmente a la reducción de P\$2.0m en Multas de 2014 a 2015.

Los Ingresos Totales a junio de 2016 son por P\$808.8m, de los cuales P\$511.6m corresponden a Ingresos Federales y P\$297.3m a Ingresos Propios. Dentro de los Ingresos Federales, destaca el alto nivel recaudado en las Participaciones Federales, ya que en el avance a junio de 2015 se observó un monto por P\$218.5m, mientras que a junio de 2016 ya ascienden a P\$279.3m. Asimismo, los Ingresos Propios muestran a junio de 2016 un monto 14.5% superior a lo registrado en el avance del año anterior, como consecuencia principalmente de lo recaudado por Impuestos.

De acuerdo con la Ley de Ingresos 2016, el Municipio espera que los Ingresos Totales asciendan a P\$1,227.4m, conformados por P\$818.0m de Ingresos Federales y P\$409.4m de Ingresos Propios. Se presupuestó que los Ingresos Federales reporten un decremento de 18.9% conforme a lo observado en 2015, donde esperan que los recursos Federales y Estatales de Gestión disminuyan 83.4% de 2015 a 2016. Adicionalmente, la Entidad estima que los Ingresos Propios se reduzcan 12.2% frente a lo reportado en 2015. Lo anterior debido principalmente a una contracción interanual en los rubros de Impuestos y Derechos.

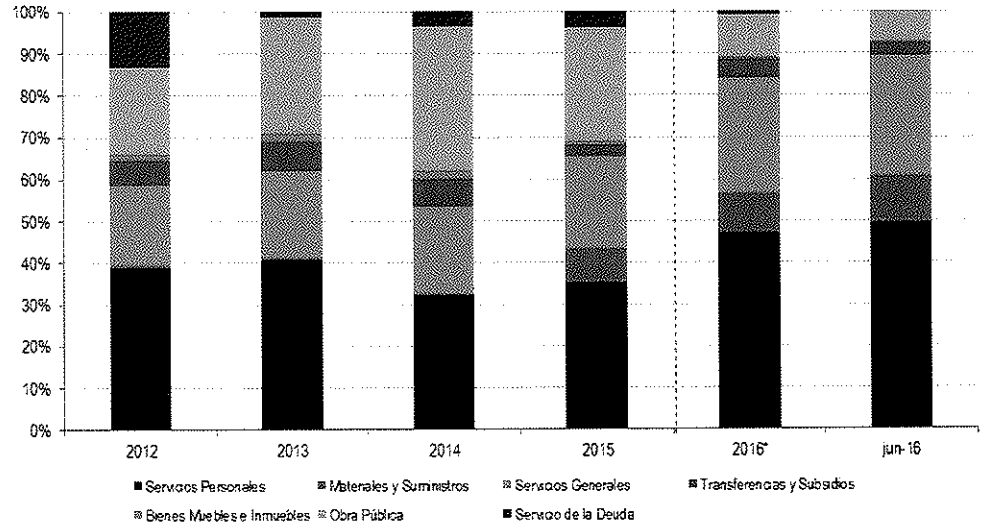
HR Ratings estima que los Ingresos Totales en 2016 reporten un incremento de 3.7% con respecto a lo observado en 2015. Dentro de las estimaciones destaca el comportamiento esperado en los Ingresos Propios, los cuales se espera que en 2016 aumenten 4.1%. Lo anterior gracias a la tendencia creciente mostrada durante todo el periodo de análisis, así como al avance registrado a junio de 2016. Adicionalmente, se estima que los Ingresos Federales asciendan a P\$1,044.3m en 2016, lo que representaría un aumento de 3.5% frente a lo observado en 2015, donde se proyecta una cantidad 5.0% mayor en los recursos Federales y Estatales de Gestión.

## Gasto

El Gasto Total<sup>3</sup> del Municipio ascendió a P\$1,671.7m en 2015, lo que representó un nivel similar al observado en 2014. El Gasto Total en 2015 estuvo conformado por: P\$1,202.8m de Gasto Corriente y P\$468.9m de Gastos No Operativos. El monto por Gasto No Operativo reportó una disminución interanual de 23.4%, como consecuencia principalmente del decremento registrado en la ejecución de Obra Pública. Cabe mencionar que durante 2015 la Entidad realizó una reclasificación del gasto de acuerdo con una armonización contable, donde parte de los gastos que se ubicaban en Gastos No Operativos pasaron a reportarse en Materiales y Suministros. Con ello, el monto reportado de Gasto Corriente en 2015 registró un crecimiento interanual de 13.4%, donde destaca el aumento en el gasto por Servicios Personales.

<sup>3</sup> No considera la amortización de Deuda Quirografaria.

**Gráfica 3. Composición del Gasto Total del Municipio de Apodaca, de 2012 a 2016\***



Fuente: HR Ratings con información proporcionada por el Municipio.  
\* Presupuesto.

En 2015, la Entidad registró un Gasto Corriente de P\$1,202.8m, lo que fue 13.4% mayor a lo observado durante 2014. Este cambio se debe principalmente al crecimiento reportado en Servicios Personales, al pasar de P\$538.6m en 2014 a P\$587.8m en 2015. De acuerdo con la información brindada por el Municipio, el comportamiento anterior fue consecuencia de los pagos efectuados por liquidaciones, efecto asociado al cambio de administración realizado durante 2015. Actualmente, la Entidad cuenta con una plantilla laboral de 2,781 empleados, de los cuales aproximadamente 23.9% son sindicalizados.

El gasto en Materiales y Suministros registró un importante aumento interanual, al reportar P\$136.5m en 2015, mientras que en 2014 el gasto ascendió a P\$3.9m. Esto obedeció a la armonización contable realizada por el Municipio durante 2015, donde se incluyeron dentro de este capítulo gastos que anteriormente se registraban en otros conceptos. Por otro lado, el capítulo de Servicios Generales pasó de P\$353.3m en 2014 a P\$367.4m en 2015, lo cual representó un incremento interanual de 4.0%. Lo anterior debido a un mayor nivel observado por Servicios Profesionales, al aumentar de P\$9.4m a P\$29.0m de 2014 a 2015.

En cuanto al capítulo de Transferencias y Subsidios, al cierre de 2015 ascendieron a P\$47.3m, monto que representó una disminución de 56.3% frente a lo registrado en 2014. De acuerdo con la información proporcionada por el Municipio, el comportamiento anterior se debió a una baja de eventos y ayudas sociales derivado del cambio de administración realizado durante 2015.

Por otra parte, se observaron Gastos No Operativos por P\$468.9m en 2015, mientras que en 2014 se reportó un monto por P\$611.8m. Este movimiento se debió al decremento en la ejecución de Obra Pública, la cual pasó de P\$579.6m en 2014 a P\$453.7m en 2015. Entre las obras más importantes realizadas por la Entidad en 2015 fueron reconstrucción y modernización de avenidas, construcción de 2da etapa de



drenaje pluvial "Moisés Sáenz", y construcción de Plazas Públicas en diferentes puntos del Municipio. Adicionalmente, los Bienes Muebles e Inmuebles decrecieron de P\$32.2m a P\$15.2m de 2014 a 2015, donde destaca la adquisición de vehículos y equipo de transporte.

A junio de 2016, se observa un nivel de Gasto Total por P\$506.9m, de los cuales P\$468.1m corresponden a Gastos Corrientes y P\$38.8m a Gastos No Operativos. En estos últimos destaca el nivel ejercido en Obra Pública por P\$37.0m, mientras que en el avance a junio de 2015 se registró en este concepto un gasto por P\$128.6m. En cuanto al Gasto Corriente, a junio de 2016 registra un monto 13.6% menor frente a lo observado en el avance del año anterior, donde destaca el bajo nivel ejercido en Servicios Generales y Transferencias y Subsidios.

En el Presupuesto de Egresos 2016, el Municipio estima tener un Gasto Total por 1,196.6m. El Gasto Corriente presupuestado es por P\$1,066.1m, lo que representa un decremento de 11.4% con lo observado en 2015. En lo anterior, destaca la disminución de 10.2% en los Servicios Generales presupuestados, ya que esperan pase de P\$367.4m en 2015 a P\$329.8m para 2016. En cuanto a Gastos No Operativos, se presupuestó un nivel inferior a lo observado en 2015, donde estiman que la Obra Pública reporte un monto de P\$122.6m en 2016, lo que representa una reducción interanual de 73.0%.

De acuerdo con el comportamiento observado durante el periodo de análisis, HR Ratings estima que el Municipio reporte en 2016 un Gasto Total por aproximadamente P\$1,563.1m, lo que estaría compuesto por P\$1,228.8m de Gasto Corriente y P\$334.3m de Gasto No Operativo. Debido al alto nivel ejercido de Obra Pública en 2015, aunado al proyecto de infraestructura planteado por la Entidad, se espera un decremento de 28.7% de 2015 a 2016 en los Gastos No Operativos. Por su parte, se estima que el Gasto Corriente aumente 2.2% frente a lo registrado en 2015. En lo anterior destaca un crecimiento estimado de 7.5% en Servicios Personales, donde se espera continúe la tendencia creciente en dicho capítulo.

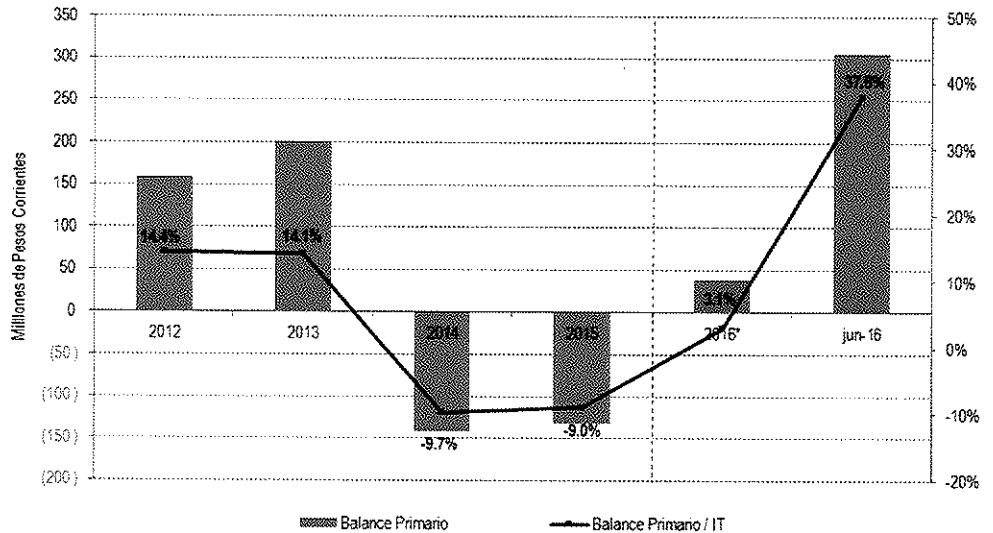
### **Balance Primario**

La Entidad registró en 2013 un superávit en el Balance Primario que correspondió a 14.1% de los Ingresos Totales (IT). Esto debido a un nivel extraordinario de recursos Federales y Estatales de Gestión en 2013. Después de haber registrado dicho superávit, el Municipio reportó déficits en 2014 y 2015 que fueron equivalentes a 9.7% y 9.0% de los IT respectivamente, donde destaca el alto monto ejercido de Obra Pública en dichos ejercicios. Por otro lado, los Ingresos Totales reportaron un ligero incremento al pasar de P\$1,472.8m en 2014 a P\$1,475.5m en 2015. Dentro de los IT, los Ingresos Federales registraron un monto 1.2% menor a lo observado en 2014, mientras que los Ingresos Propios aumentaron 3.4%, donde destaca la tendencia ascendente en la recaudación propia durante todo el periodo de análisis.

Cabe mencionar que HR Ratings estimaba para 2015 un déficit en el Balance Primario equivalente a 4.2% de los Ingresos Totales. Lo anterior debido a un menor monto esperado en el Gasto Total, el cual estuvo compuesto en 2015 por P\$1,202.8m de Gasto Corriente y P\$468.9m de Gasto No Operativo, mientras que HR Ratings estimaba que se registrarán P\$1,138.3m de Gasto Corriente y P\$400.9m de Gasto No Operativo. No obstante, el Ingreso Total observado en 2015 fue 4.3% mayor que el estimado en las

proyecciones para ese año, como consecuencia de un mayor nivel en los Ingresos de Libre Disposición (ILD).

Gráfica 4. Balance Primario para el Municipio de Apodaca, de 2012 a 2016\*



Fuente: HR Ratings con información proporcionada por el Municipio.  
\* Presupuesto.

A junio de 2016, se reporta un superávit en el Balance Primario equivalente a 37.8% de los Ingresos Totales, mientras que a junio de 2015 se observó un superávit equivalente a 4.4%. Lo anterior debido a que se registra un Gasto Total por P\$506.9m a junio de 2016, lo cual representa un nivel 26.4% por debajo del observado en el mismo periodo de 2015. Esto obedece principalmente a un menor monto ejercido de Gasto No Operativo en el presente año, ya que a junio de 2016 el monto observado es por P\$38.8m, cuando a junio de 2015 ascendía a P\$140.1m. Por otra parte, los Ingresos Totales muestran a junio de 2016 un nivel 13.2% superior a lo observado en el avance del año anterior, como consecuencia de lo recaudado por Participaciones Federales e Impuestos.

De acuerdo con la Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos 2016, el Municipio espera en el Balance Primario un superávit equivalente a 3.1% de los Ingresos Totales. La causa principal de este resultado es el decremento esperado en el Gasto No Operativo. Con ello, se presupuestó que el Gasto Total ascienda a P\$1,196.6m, distribuidos de la siguiente manera: P\$1,066.1m de Gasto Corriente y P\$130.5m de Gastos No Operativos. El monto presupuestado para el Gasto Total sería 28.4% menor que el observado en 2015, debido principalmente a un decremento importante en la Obra Pública. Por su parte, el Ingreso Total presupuestado ascendería a P\$1,227.4m, con lo cual se estimó una disminución de 16.8% en relación con lo observado en 2015, ya que la Entidad proyectó una contracción en la recaudación federal.

HR Ratings estima que en 2016 se registre un resultado equilibrado en el Balance Primario. Se espera que el Gasto Total reporte una reducción de 6.5% frente a lo observado en 2015, como resultado de una contracción proyectada de 28.7% en los Gastos No Operativos. Lo anterior debido al alto nivel ejercido de Obra Pública en 2015,



aunado al proyecto de infraestructura planteado por la Entidad. Por otra parte, los Ingresos Totales en 2016 reportarían un monto 3.7% superior a lo registrado en 2015. Dentro de los ingresos, destaca el crecimiento proyectado de 4.1% en la recaudación propia, debido a la tendencia creciente mostrada durante todo el periodo de análisis, así como al avance registrado a junio de 2016.

## Deuda

La Deuda Directa al cierre de 2015 ascendió a P\$176.8m, y está compuesta por P\$153.8m de Largo Plazo, P\$21.0m de Corto Plazo y P\$2.0m de Otras Obligaciones donde se encuentra un Anticipo de Participaciones. La Deuda de Corto Plazo corresponde a un crédito con Banregio contratado por P\$21.0m en diciembre de 2015 y el cual fue amortizado en enero de 2016.

Tabla 2. Deuda del Municipio de Apodaca, de 2012 a junio 2016

(Cifras en Millones de Pesos Corrientes)

Concepto	2012	2013	2014	2015	jun-16
	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.
<b>Deuda Total</b>	<b>157.3</b>	<b>204.5</b>	<b>237.8</b>	<b>176.8</b>	<b>141.1</b>
<b>Deuda Directa</b>	<b>157.3</b>	<b>204.5</b>	<b>237.8</b>	<b>176.8</b>	<b>141.1</b>
<b>Corto Plazo</b>	<b>18.0</b>	<b>15.4</b>	<b>30.0</b>	<b>21.0</b>	<b>0.0</b>
Banregio	18.0	15.4	30.0	21.0	0.0
<b>Largo Plazo</b>	<b>119.3</b>	<b>185.1</b>	<b>207.8</b>	<b>153.8</b>	<b>141.1</b>
Banorte	119.3	114.1	108.4	102.0	98.5
Banregio	0.0	30.0	12.0	0.0	0.0
AFIRME	0.0	30.0	12.0	0.0	0.0
Banobras	0.0	10.9	5.4	0.0	0.0
Banamex	0.0	0.0	70.0	51.7	42.6
<b>Otras Obligaciones</b>	<b>20.0</b>	<b>4.0</b>	<b>0.0</b>	<b>2.0</b>	<b>0.0</b>
Anticipo Participaciones	20.0	4.0	0.0	2.0	0.0

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

Dentro de la Deuda de Largo Plazo, se encuentran dos créditos estructurados con saldo insoluto al cierre de 2015 de P\$102.0m con Banorte y P\$51.7m con Banamex. El crédito con Banorte fue contratado en septiembre de 2010 por un total de P\$400.2m, con vencimiento en agosto de 2025, y el cual cuenta con un Fideicomiso de Garantía y Fuente de Pago que tiene afectado 20.0% del Fondo General de Participaciones.

Adicionalmente, el Municipio contrató en diciembre de 2014 un crédito estructurado con Banamex por P\$70.0m, con vencimiento en 2018, y el destino de estos recursos fue para inversión pública productiva. La Garantía y Fuente de Pago equivale a 20.0% del Fondo General de Participaciones. Cabe mencionar que el saldo insoluto a junio de 2016 asciende a P\$42.6m.

## Servicio de la Deuda y Deuda Neta

El Servicio de Deuda en 2015 representó 10.2% de los ILD, lo que fue mayor al nivel de 8.7% observado en 2014. Esto como consecuencia principalmente de la liquidación de





tres créditos a largo plazo durante 2015. Es importante mencionar que el resultado en la métrica de SD a ILD fue menor al estimado por HR Ratings gracias a un crecimiento de 5.5% en los ILD de 2014 a 2015. Debido a la liquidación del crédito a corto plazo en enero de 2016, aunado al perfil de amortización vigente, se estima que el Servicio de Deuda represente 6.0% de los ILD en 2016 y 3.4% para 2017. No obstante, HR Ratings no considera adquisición de financiamiento adicional a corto plazo para los próximos años.

Tabla 3. Indicadores de la Deuda del Municipio de Apodaca, 2012 a 2015

(Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)

Concepto	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.	Est.	Est.
Servicio de Deuda (Capital e intereses)	146.0	49.4	75.9	93.8	57.7	33.7
Servicio de Deuda Quirografaria	5.0	34.0	19.4	30.0	23.8	0.0
Ingresos de Libre Disposición (ILD)*	684.3	782.8	875.0	923.4	956.1	991.2
Servicio de Deuda/ ILD	21.3%	6.3%	8.7%	10.2%	6.0%	3.4%
Servicio de Deuda Quirografaria**/ ILD netos de SDE	0.9%	4.4%	2.3%	3.5%	2.6%	0.0%
Deuda Directa	157.3	204.5	237.8	176.8	128.4	102.4
Deuda Quirografaria	38.0	19.4	30.0	23.0	0.0	0.0
Deuda Neta***	134.8	134.9	190.7	135.6	92.8	80.5
Obligaciones Financieras sin Costo Netas	108.3	90.7	77.5	186.0	186.0	186.0
Deuda Neta/ ILD	19.7%	17.2%	21.8%	14.7%	9.7%	8.1%
Deuda Quirografaria/ DT	24.2%	9.5%	12.6%	13.0%	0.0%	0.0%
Obligaciones Financieras sin Costo Netas/ ILD	15.8%	11.6%	8.9%	20.1%	19.4%	18.8%

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

\*Participaciones Federales+ Ingresos Propios

\*\*Considera el pago de capital e intereses de la deuda quirografaria.

\*\*\*Deuda Neta= Deuda Directa -(Caja +Bancos+Inversiones). Se consideró 30.0% de los saldos en Caja, Bancos e Inversiones en 2015, debido a que el resto se estimó como etiquetado.

Por otra parte, la Deuda Neta como proporción de los ILD pasó de 21.8% en 2014 a 14.7% en 2015. La disminución en esta métrica obedeció principalmente a la liquidación observada de tres créditos a largo plazo. Debido al comportamiento observado en los ILD, la métrica de DN a ILD reportó en 2015 un nivel inferior al esperado por HR Ratings de 16.3%. De acuerdo con el perfil de amortización vigente, se espera que la Deuda Neta a ILD reporte un nivel de 9.7% en 2016 y 8.1% para 2017.

HR Ratings monitoreará el desempeño de las principales métricas de Deuda de la Entidad conforme a la no adquisición de financiamiento adicional a corto plazo. Esto con el objetivo de identificar cualquier desviación importante con respecto a las expectativas, lo cual podría verse reflejado en la calidad crediticia del Municipio.

### Obligaciones Financieras sin Costo y Liquidez

Las Obligaciones Financieras sin Costo aumentaron de P\$140.3m en 2014 a P\$222.5m en 2015. Este comportamiento se debió al incremento registrado en los adeudos con Proveedores y Contratistas relacionados con Obra Pública. Dado lo anterior, la métrica de Obligaciones Financieras sin Costo Netas sobre los ILD en 2015 fue de 20.1%, mientras que en 2014 se observó un nivel de 8.9%. HR Ratings espera que las OFsC Netas a ILD se mantengan relativamente estables al promediar 19.1% para los



siguientes ejercicios. No obstante, se dará seguimiento al comportamiento de las OFsC, ya que en caso de registrar un crecimiento sustancial, esto se podría ver reflejado negativamente en la calificación crediticia del Municipio.

**Tabla 4. Obligaciones Financieras sin Costo del Municipio de Apodaca, de 2012 a junio 2016**  
(Cifras en Millones de Pesos Corrientes)

Concepto	2012	2013	2014	2015	jun-16
	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.
<b>Obligaciones Financieras sin Costo</b>	108.3	90.7	140.3	222.5	193.0
<b>Corto Plazo</b>	108.3	90.7	140.3	222.5	193.0
Cuentas por Pagar	84.0	79.5	127.2	211.8	187.0
Impuestos por Pagar	24.3	11.2	13.1	10.7	6.0
<b>Obligaciones Financieras sin Costo Netas*</b>	108.3	90.7	77.5	186.0	184.9
<b>Obligaciones Financieras sin Costo Netas/ ILD</b>	15.8%	11.6%	8.9%	20.1%	n.a.

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

\*Obligaciones Financieras sin Costo - Anticipos.

Por su parte, el Activo Circulante de la Entidad disminuyó de P\$303.5m en 2014 a P\$176.5m en 2015, esto como resultado del déficit registrado en 2015 que originó un decremento en los recursos de Caja y Bancos. Por lo tanto, las Razones de Liquidez y Liquidez Inmediata registraron en 2015 niveles de 0.8x (veces) y 0.6x, mientras que en 2014 los niveles ascendían a 2.2x y 1.7x, respectivamente.

**Tabla 5. Liquidez del Municipio de Apodaca, de 2012 a junio 2016**  
(Cifras en Millones de Pesos Corrientes)

Concepto	2012	2013	2014	2015	jun-16
	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.	Obs.
<b>Activo Circulante</b>	122.4	358.6	303.5	176.5	404.5
Caja y Bancos	112.8	347.8	235.4	137.1	396.1
Anticipo a Proveedores y Contratistas	0.0	0.0	62.8	36.6	8.1
Otros	9.5	10.7	5.2	2.8	0.4
<b>Obligaciones Financieras sin Costo</b>	108.3	90.7	140.3	222.5	193.0
<b>Razón de Liquidez</b>	1.1	4.0	2.2	0.8	2.1
<b>Razón de Liquidez Inmediata</b>	1.0	3.8	1.7	0.6	2.1

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.



Credit  
Rating  
Agency

A NRSRO Rating\*

# Municipio de Apodaca

## Estado de Nuevo León

# HR AA-

Finanzas Públicas  
12 de septiembre de 2016

### Conclusiones

HR Ratings ratificó la calificación de HR AA- con Perspectiva Estable al Municipio de Apodaca, Estado de Nuevo León. La ratificación de la calificación obedece al comportamiento observado en 2015, así como al esperado en las principales métricas de Deuda del Municipio para los próximos años. Al cierre de 2015, el Servicio de Deuda y Deuda Neta a ILD reportaron un nivel de 10.2% y 14.7% respectivamente, mientras que HR Ratings esperaba un nivel de 11.3% y 16.3%. En lo anterior, destaca en 2015 un monto 8.6% mayor al proyectado en los ILD. De acuerdo con el perfil de Deuda vigente, aunado a los resultados financieros proyectados, se espera que para los próximos años las métricas de Servicio de Deuda y Deuda Neta a ILD reporten un nivel promedio de 4.7% y 8.9%. Por otro lado, las Obligaciones Financieras sin Costo pasaron de P\$127.2m en 2014 a P\$222.5m en 2015, debido al incremento registrado en los adeudos con Proveedores y Contratistas relacionados a obra pública. Por lo tanto, la métrica de OFsC Netas a ILD pasó de 8.9% en 2014 a 20.1% en 2015. HR Ratings dará seguimiento al comportamiento en las OFsC, ya que se estima que la métrica anterior se mantenga relativamente estable para los siguientes ejercicios.

## Descripción del Municipio

El Municipio de Apodaca forma parte de la Zona Metropolitana de Monterrey. Colinda al norte con el Municipio de General Zuazua; al sur con los Municipios de Guadalupe y San Nicolás de los Garza; al oeste con el Municipio de General Escobedo; y al este con el Municipio de Pesquería. Oficialmente el Municipio de Apodaca tiene una superficie territorial de 183.5 km<sup>2</sup>.



Con base en datos históricos se observa que el ritmo de crecimiento de la población se ha incrementado en los últimos dos quinquenios. La tasa de crecimiento (tmac) para el quinquenio 1995-2000 es de 6.0%, mientras que para el quinquenio 2000-2005 es de 8.0%, de acuerdo con el último censo la población suma un total de 523,370 habitantes.

La Población Económicamente Activa (PEA) es 41.6% del total de la población. Del total de la PEA, 97.5% está ocupada. La distribución de la PEA por sector económico es la siguiente: en primer lugar, el Sector Terciario con 49.1% del total; en segundo lugar, el Sector Secundario con 47.4% y, por último, el Sector Primario con 0.85%.

La presente administración está encabezada por el Lic. Oscar Alberto Cantú del Partido Revolucionario Institucional (PRI). El periodo de la actual administración es del 31 de octubre de 2015 al 30 de octubre de 2018.



Credit  
Rating  
Agency

# Municipio de Apodaca

Estado de Nuevo León

HR AA-

A NRSRO Rating\*

Finanzas Públicas  
12 de septiembre de 2016

## ANEXOS

Escenario Base: Balance Financiero del Municipio de Apodaca (Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)							
	2014	2015	2016p	2017p	2018p	jun-15	jun-16
<b>INGRESOS</b>							
<b>Ingresos Federales Brutos</b>	<b>1,021.7</b>	<b>1,009.1</b>	<b>1,044.3</b>	<b>1,102.0</b>	<b>1,101.1</b>	<b>455.1</b>	<b>511.6</b>
Participaciones (Ramo 28)	424.0	457.1	470.8	480.2	499.4	218.5	279.3
Aportaciones (Ramo 33)	302.5	305.7	314.8	324.3	334.0	155.8	164.8
Otros Ingresos Federales	295.3	246.4	258.7	297.5	267.7	80.9	67.5
<b>Ingresos Propios</b>	<b>451.1</b>	<b>466.4</b>	<b>486.4</b>	<b>511.0</b>	<b>539.8</b>	<b>259.7</b>	<b>297.3</b>
Impuestos	320.5	303.7	340.1	363.9	389.4	191.9	226.4
Derechos	67.4	85.6	87.3	89.1	90.9	40.1	34.1
Productos	19.8	11.6	10.4	10.5	10.6	6.5	4.0
Aprovechamientos	43.3	36.8	46.0	47.4	48.8	21.1	32.3
Otros Propios	0.1	28.6	1.4	0.0	0.0	0.0	0.5
<b>Ingresos Totales</b>	<b>1,472.8</b>	<b>1,475.5</b>	<b>1,529.7</b>	<b>1,612.9</b>	<b>1,640.9</b>	<b>714.7</b>	<b>808.8</b>
<b>EGRESOS</b>							
<b>Gasto Corriente</b>	<b>1,060.4</b>	<b>1,202.8</b>	<b>1,228.8</b>	<b>1,262.3</b>	<b>1,325.3</b>	<b>541.7</b>	<b>468.1</b>
Servicios Personales	538.6	587.8	631.9	652.8	698.5	253.4	249.1
Materiales y Suministros	3.9	136.5	139.3	142.1	144.9	76.3	56.4
Servicios Generales	353.3	367.4	374.8	384.1	399.5	184.1	144.0
Servicio de la Deuda	56.5	63.8	34.7	33.7	29.8	39.2	16.9
Transferencias y Subsidios	108.1	47.3	48.2	49.7	52.6	22.7	14.4
Otros Gastos Corrientes	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Gastos no Operativos</b>	<b>611.8</b>	<b>468.9</b>	<b>334.3</b>	<b>382.4</b>	<b>356.9</b>	<b>140.1</b>	<b>38.8</b>
Bienes Muebles e Inmuebles	32.2	15.2	21.2	25.5	17.8	11.6	1.8
Obra Pública	579.6	453.7	313.1	356.9	339.1	128.6	37.0
Otros Gastos	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.9	0.0
<b>ADEFAS</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>
<b>Gasto Total</b>	<b>1,672.2</b>	<b>1,671.7</b>	<b>1,563.1</b>	<b>1,644.7</b>	<b>1,682.2</b>	<b>688.7</b>	<b>506.9</b>
<b>Balance Financiero</b>	<b>-189.4</b>	<b>-196.2</b>	<b>-33.5</b>	<b>-31.8</b>	<b>-41.3</b>	<b>26.0</b>	<b>301.9</b>
<b>Balance Primario</b>	<b>-142.9</b>	<b>-132.5</b>	<b>1.2</b>	<b>1.9</b>	<b>-11.5</b>	<b>65.2</b>	<b>318.8</b>
<b>Balance Primario Ajustado</b>	<b>-53.0</b>	<b>-40.1</b>	<b>52.2</b>	<b>19.9</b>	<b>11.5</b>	<b>n.a.</b>	<b>n.a.</b>
Balance Financiero a Ingresos Totales	-13.5%	-13.3%	-2.2%	-2.0%	-2.5%	3.6%	37.3%
Balance Primario a Ingresos Totales	-9.7%	-9.0%	0.1%	0.1%	-0.7%	9.1%	39.4%
Balance Primario Ajustado a Ingresos Totales	-3.6%	-2.7%	3.4%	1.2%	0.7%	n.a.	n.a.
Ingresos de Libre Disposición (ILD)	875.0	923.4	956.1	991.2	1,039.2	478.1	576.5
ILD netos de SDE	827.8	869.4	922.3	957.5	1,009.3	438.9	559.7

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.



Escenario Base: Balance (Cuentas Seleccionadas) del Municipio de Apodaca (Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)					
Cuentas Seleccionadas					
	2014	2015	2016p	2017p	2018p
Caja, Bancos, Inversiones (Libre)	47.1	41.1	35.6	21.9	3.6
Caja, Bancos, Inversiones (Restringido)	188.3	96.0	45.0	27.0	4.0
<b>Caja, Bancos, Inversiones (Total)</b>	<b>235.4</b>	<b>137.1</b>	<b>80.6</b>	<b>48.9</b>	<b>7.6</b>
<b>Cambio en efectivo Libre</b>	<b>-22.5</b>	<b>-6.0</b>	<b>-5.5</b>	<b>-13.8</b>	<b>-18.3</b>
Reservas Acumuladas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>OFSC netas de Anticipos</b>	<b>77.5</b>	<b>186.0</b>	<b>186.0</b>	<b>186.0</b>	<b>186.0</b>
<b>Deuda Directa</b>					
Quirografaria de Corto Plazo	30.0	21.0	0.0	0.0	0.0
Quirografaria de Largo Plazo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cualquier otra deuda con costo financiero	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0
Estructurada	207.8	153.8	128.4	102.4	78.6
<b>Deuda Total</b>	<b>237.8</b>	<b>176.8</b>	<b>128.4</b>	<b>102.4</b>	<b>78.6</b>
<b>Deuda Neta</b>	<b>190.7</b>	<b>135.6</b>	<b>92.8</b>	<b>80.5</b>	<b>75.0</b>
Deuda Neta a ILD	21.8%	14.7%	9.7%	8.1%	7.2%
Obligaciones Financieras sin Costo a ILD	8.9%	20.1%	19.4%	18.8%	17.9%

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.

Escenario Base: Flujo de Efectivo del Municipio de Apodaca (Cifras en Millones de Pesos Corrientes y Porcentajes)					
	2014	2015	2016p	2017p	2018p
<b>Balance Financiero</b>	<b>-199.4</b>	<b>-196.2</b>	<b>-33.5</b>	<b>-31.8</b>	<b>-41.3</b>
Movimiento en caja restringida	89.9	92.4	51.0	18.0	23.0
Movimiento en OFSC netas	-13.2	108.4	0.0	0.0	0.0
Amortizaciones no en el Bal. Fin.	-19.4	-30.0	-23.0	0.0	0.0
<b>Requerimientos (Saldo negativo) de CBI</b>	<b>-142.0</b>	<b>-25.4</b>	<b>-5.5</b>	<b>-13.8</b>	<b>-18.3</b>
Nuevas Disposiciones	100.0	23.0	0.0	0.0	0.0
Reservas de Disposiciones Nuevas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otros movimientos	19.6	-3.5	0.0	0.0	0.0
<b>Cambio en CBI libre</b>	<b>-22.5</b>	<b>-6.0</b>	<b>-5.5</b>	<b>-13.8</b>	<b>-18.3</b>
CBI inicial (libre)	69.6	47.1	41.1	35.6	21.9
CBI (libre) Final	47.1	41.1	35.6	21.9	3.6
Servicio de la deuda total (SD)	75.9	93.8	57.7	33.7	29.8
Servicio de la deuda estructurado (SDE)	47.2	54.0	33.8	33.7	29.8
Servicio de la deuda quirografano (SDQ)	19.4	30.0	23.8	0.0	0.0
Servicio de la Deuda a ILD	8.7%	10.2%	6.0%	3.4%	2.9%
SDQ a I.L.D. netos de SDE	2.3%	3.5%	2.6%	0.0%	0.0%

Fuente: HR Ratings con cifras de la Cuenta Pública del Municipio.

p: Proyectado.



## Glosario

**Balance Primario:** Se define como la diferencia entre los ingresos y los gastos, excluyendo el pago de Intereses y amortizaciones.

**Balance Primario Ajustado:** El ajuste consiste en descontar al Balance Primario el cambio en los recursos restringidos del año actual con respecto al anterior. Por lo tanto, su fórmula es la siguiente:

Balance Primario Ajustado = Balance Primario en t0 – (caja restringida en t0 – caja restringida en t-1).

**Ingresos de Libre Disposición:** Participaciones Federales más Ingresos Propios. Para el cálculo de la métrica de Servicio de la Deuda Quirografaria a ILD, se considera los ILD menos el Servicio de la Deuda Estructurada.

**Deuda Bancaria.** Se refiere a las obligaciones financieras de las Entidades sub-nacionales, ya sean de corto o de largo plazo, con Entidades privadas o de desarrollo, así como emisiones bursátiles. Algunas consideraciones en relación a este tema:

HR Ratings considera que los créditos a corto plazo constituyen obligaciones financieras directas por parte del sub-nacional. Esto es sin importar el criterio de registro en la Cuenta Pública (o fuera de ella) por parte de la Entidad sub-nacional. HR Ratings tomará dicho crédito como parte de la deuda directa.

**Deuda Bursátil (DBu).** Para efectos de nuestro análisis se identificará el saldo de estas obligaciones independientemente de que exista o no recurso en contra de la Entidad sub-nacional, y sin importar el criterio de registro en la Cuenta Pública (o fuera de ella) por parte de la Entidad. En la parte del reporte y del análisis se identificará este aspecto.

**Deuda Directa.** Se define a como la suma de las siguientes obligaciones financieras: Deuda Bancaria a Corto Plazo + Deuda Bancaria de Largo Plazo + Deuda Bursátil.

**Servicio de Deuda Estructurado (SDE).** Es la suma del pago de todos los intereses más la amortización de la Deuda Estructurada durante cierto periodo.

**Servicio de la Deuda Quirografaria (SDQ).** Es la suma del pago de todos los intereses más la amortización de la Deuda Quirografaria durante cierto periodo.

**Razón de Liquidez:** Activo Circulante entre Pasivo a Corto Plazo.

**Razón de Liquidez Inmediata:** (Caja + Bancos + Inversiones) / Pasivo a Corto Plazo.

**Pasivo a Corto Plazo:** Obligaciones Financieras sin Costo + Deuda Bancaria de Corto Plazo.

**Deuda Neta.** Considera el saldo de la Deuda Directa- (Caja+ Bancos+ Inversiones) de libre disposición, es decir que no estén restringidos.



## HR Ratings Alta Dirección

### Presidencia del Consejo de Administración y Dirección General

#### Presidente del Consejo de Administración

Alberto I. Ramos +52 55 1500 3130  
alberto.ramos@hrratings.com

#### Vicepresidente del Consejo de Administración

Aníbal Habeica +52 55 1500 3130  
anibal.habeica@hrratings.com

#### Director General

Fernando Montes de Oca +52 55 1500 3130  
fernando.montesdeoca@hrratings.com

### Análisis

#### Dirección General de Análisis

Felix Boni +52 55 1500 3133  
felix.boni@hrratings.com

#### Dirección General de Operaciones

Álvaro Rangel +52 55 8647 3835  
alvaro.rangel@hrratings.com

#### Finanzas Públicas / Infraestructura

Ricardo Gallegos +52 55 1500 3139  
ricardo.gallegos@hrratings.com

#### Instituciones Financieras / ABS

Fernando Sandoval +52 55 1253 6546  
fernando.sandoval@hrratings.com

Roberto Ballinez

+52 55 1500 3143  
roberto.ballinez@hrratings.com

#### Deuda Corporativa / ABS

Luis Quintero +52 55 1500 3146  
luis.quintero@hrratings.com

#### Metodologías

Karla Rivas +52 55 1500 0762  
karla.rivas@hrratings.com

José Luis Cano

+52 55 1500 0763  
joseluis.cano@hrratings.com

### Regulación

#### Dirección General de Riesgo

Rogelio Argüelles +52 181 8187 9309  
rogelio.arguelles@hrratings.com

#### Dirección General de Cumplimiento

Claudia Ramirez +52 55 1500 0761  
claudia.ramirez@hrratings.com

Rafael Colado

+52 55 1500 3817  
rafael.colado@hrratings.com

### Negocios

#### Dirección de Desarrollo de Negocios

Francisco Valle +52 55 1500 3134  
francisco.valle@hrratings.com





Credit  
Rating  
Agency

# Municipio de Apodaca

## Estado de Nuevo León

# HR AA-

A NRSRO Rating\*

Finanzas Públicas  
12 de septiembre de 2016

México: Avenida Prolongación Paseo de la Reforma #1015 torre A, piso 3, Col. Santa Fe, México, D.F., CP 01210, Tel 52 (55) 1500 3130.  
Estados Unidos: One World Trade Center, Suite 8500, New York, New York, ZIP Code 10007, Tel +1 (212) 220 5735.

La calificación otorgada por HR Ratings de México, S.A. de C.V. a esa entidad, emisora y/o emisión está sustentada en el análisis practicado en escenarios base y de estrés, de conformidad con la(s) siguiente(s) metodología(s) establecida(s) por la propia institución calificadora:

Metodología de Evaluación de Riesgo Quirografario de Estados Mexicanos – Julio de 2014  
Calificación de Deuda Quirografaria de Municipios Mexicanos – Adenda de Metodología – Julio de 2015

Para mayor información con respecto a esta(s) metodología(s), favor de consultar [www.hrratings.com/es/metodologia.aspx](http://www.hrratings.com/es/metodologia.aspx)

### Información complementaria en cumplimiento con la fracción V, inciso A), del Anexo 1 de las Disposiciones de carácter general aplicables a las instituciones calificadoras de valores.

Calificación anterior	HR AA-, con Perspectiva Estable
Fecha de última acción de calificación	7 de septiembre de 2015.
Periodo que abarca la información financiera utilizada por HR Ratings para el otorgamiento de la presente calificación.	Cuenta Pública de 2012 a 2015. Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos 2016, así como el Avance Presupuestal a junio de 2016.
Relación de fuentes de información utilizadas, incluyendo las proporcionadas por terceras personas	Información proporcionada por el Municipio.
Calificaciones otorgadas por otras instituciones calificadoras que fueron utilizadas por HR Ratings (en su caso).	n.a.
HR Ratings consideró al otorgar la calificación o darle seguimiento, la existencia de mecanismos para alinear los incentivos entre el originador, administrador y garante y los posibles adquirentes de dichos Valores. (en su caso)	n.a.

HR Ratings de México, S.A. de C.V. (HR Ratings), es una institución calificadora de valores autorizada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV), registrada ante la Securities and Exchange Commission (SEC) como una Nationally Recognized Statistical Rating Organization (NRSRO) para los activos de finanzas públicas según lo descrito en la cláusula (v) de la Sección 3(a)(62)(A) de la U.S. Securities Exchange Act de 1934 y certificada como una Credit Rating Agency (CRA) por la European Securities and Markets Authority (ESMA).

La calificación antes señalada fue solicitada por la entidad o emisor, o en su nombre, y por lo tanto, HR Ratings ha recibido los honorarios correspondientes por la prestación de sus servicios de calificación. En nuestra página de internet [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com) se puede consultar la siguiente información: (i) El procedimiento interno para el seguimiento a nuestras calificaciones y la periodicidad de las revisiones; (ii) los criterios de esta institución calificadora para el retiro o suspensión del mantenimiento de una calificación, y (iii) la estructura y proceso de votación de nuestro Comité de Análisis.

Las calificaciones y/u opiniones de HR Ratings de México S.A. de C.V. (HR Ratings) son opiniones con respecto a la calidad crediticia y/o a la capacidad de administración de activos, o relativas al desempeño de las labores encaminadas al cumplimiento del objeto social, por parte de sociedades emisoras y demás entidades o sectores, y se basan exclusivamente en las características de la entidad, emisión y/u operación, con independencia de cualquier actividad de negocio entre HR Ratings y la entidad o emisora. Las calificaciones y/u opiniones otorgadas se emiten en nombre de HR Ratings y no de su personal directivo o técnico y no constituyen recomendaciones para comprar, vender o mantener algún instrumento, ni para llevar a cabo algún tipo de negocio, inversión u operación, y pueden estar sujetas a actualizaciones en cualquier momento, de conformidad con las metodologías de calificación de HR Ratings, en términos de lo dispuesto en el artículo 7, fracción II y/o III, según corresponda, de las "Disposiciones de carácter general aplicables a las emisoras de valores y a otros participantes del mercado de valores".

HR Ratings basa sus calificaciones y/u opiniones en información obtenida de fuentes que son consideradas como precisas y confiables, sin embargo, no valida, garantiza, ni certifica la precisión, exactitud o totalidad de cualquier información y no es responsable de cualquier error u omisión o por los resultados obtenidos por el uso de esa información. La mayoría de las emisoras de instrumentos de deuda calificadas por HR Ratings han pagado una cuota de calificación crediticia basada en el monto y tipo de emisión. La bondad del instrumento o solvencia de la emisora y, en su caso, la opinión sobre la capacidad de una entidad con respecto a la administración de activos y desempeño de su objeto social podrán verse modificadas, lo cual afectará, en su caso, a la alza o a la baja la calificación, sin que ello implique responsabilidad alguna a cargo de HR Ratings. HR Ratings emite sus calificaciones y/u opiniones de manera ética y con apego a las sanas prácticas de mercado y a la normativa aplicable que se encuentra contenida en la página de la propia calificadoradora [www.hrratings.com](http://www.hrratings.com), donde se pueden consultar documentos como el Código de Conducta, las metodologías o criterios de calificación y las calificaciones vigentes.

Las calificaciones y/u opiniones que emite HR Ratings consideran un análisis de la calidad crediticia relativa de una entidad, emisora y/o emisión, por lo que no necesariamente reflejan una probabilidad estadística de incumplimiento de pago, entendiéndose como tal, la imposibilidad o falta de voluntad de una entidad o emisora para cumplir con sus obligaciones contractuales de pago, con lo cual los acreedores y/o tenedores se ven forzados a tomar medidas para recuperar su inversión, incluso, a reestructurar la deuda debido a una situación de estrés enfrentada por el deudor. No obstante lo anterior, para darle mayor validez a nuestras opiniones de calidad crediticia, nuestra metodología considera escenarios de estrés como complemento del análisis elaborado sobre un escenario base. Los honorarios que HR Ratings recibe por parte de los emisores generalmente varían desde US\$1,000 a US\$1,000,000 (o el equivalente en otra moneda) por emisión. En algunos casos, HR Ratings calificará todas o algunas de las emisiones de un emisor en particular por una cuota anual. Se estima que las cuotas anuales varíen entre US\$5,000 y US\$2,000,000 (o el equivalente en otra moneda).



Municipio de Apodaca Nuevo León  
 Estado Analítico del Ejercicio del Presupuesto de Egresos  
 Plan Municipal de Desarrollo  
 Del 1 de enero al 31 de Diciembre de 2016  
 pesos

**APODACA**  
 ORGULLO DE NUEVO LEÓN

Concepto	Egresos					
	Aprobado 1	Ampliaciones/ (Reducciones) 2	Modificado 3=(1+2)	Devengado 4	Pagado 5	Subejercicio 6=(3-4)
<b>1. Apodaca Prevenido y Seguro</b>	<b>205,369,486.00</b>	<b>58,597,654.94</b>	<b>263,967,140.94</b>	<b>253,739,003.72</b>	<b>251,472,333.96</b>	<b>10,228,137.22</b>
1.1 Policía de Calidad	7,072,200.00	28,453,996.93	35,526,196.93	34,754,852.68	34,460,808.37	771,344.25
1.2 Apodaca en Alerta	36,654,237.00	6,687,194.60	43,341,431.60	42,315,301.11	41,884,448.06	1,026,130.49
1.3 Apodaca Seguro	161,643,049.00	23,456,463.41	185,099,512.41	176,668,849.93	175,127,077.53	8,430,662.48
<b>2. Apodaca Humano</b>	<b>190,796,300.00</b>	<b>-3,786,313.21</b>	<b>187,009,986.79</b>	<b>169,529,688.52</b>	<b>167,109,663.65</b>	<b>17,480,298.27</b>
2.1 Infraestructura para el Desarrollo	102,236,173.00	4,346,505.99	106,582,678.99	97,000,910.42	95,682,791.83	9,581,768.57
2.2 Capacitados para el Desarrollo	6,972,616.00	1,769,464.71	8,742,080.71	7,725,688.06	7,595,466.51	1,016,392.65
2.3 Intégrate	81,587,511.00	-9,902,283.91	71,685,227.09	64,803,090.04	63,831,405.31	6,882,137.05
<b>3. Apodaca Cercano y Abierto</b>	<b>748,209,317.00</b>	<b>-28,926,611.00</b>	<b>719,282,706.00</b>	<b>680,425,760.16</b>	<b>666,763,855.05</b>	<b>38,856,945.84</b>
3.1 Gobierno Abierto	70,111,380.00	19,571,667.53	89,683,047.53	74,561,478.24	71,712,556.87	15,121,569.29
3.2 Servicios Públicos de Calidad	423,182,408.00	-5,848,492.29	417,333,915.71	401,236,148.65	393,860,192.78	16,097,767.06
3.3 Más con Menos	254,915,529.00	-42,649,786.24	212,265,742.76	204,628,133.27	201,191,105.40	7,637,609.49
<b>4. Apodaca Vanguardista</b>	<b>163,587,354.28</b>	<b>128,627,375.06</b>	<b>292,214,729.34</b>	<b>165,107,625.72</b>	<b>119,714,527.81</b>	<b>127,107,103.62</b>
4.1 Ciudad Amigable	154,767,832.28	125,581,473.08	280,349,305.36	155,944,917.11	110,611,061.70	124,404,388.25
4.2 Crecimiento Económico	5,493,956.00	2,797,353.33	8,291,309.33	5,771,379.50	5,751,492.06	2,519,929.83
4.3 Apodaca Verde	3,325,566.00	248,548.65	3,574,114.65	3,391,329.11	3,351,974.05	182,785.54
<b>Total del Gasto</b>	<b>1,307,962,457.28</b>	<b>154,512,105.79</b>	<b>1,462,474,563.07</b>	<b>1,268,802,078.12</b>	<b>1,205,060,350.47</b>	<b>193,672,484.95</b>